

Департамент образования администрации Города Томска
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования
Дом Детского творчества «У Белого озера» города Томска

**Аналитическая справка
по итогам проведения промежуточной аттестации
в детских объединениях МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» г. Томска**

Остапова Е.А.,
зам. директора по НМР

I. Статистические данные

Таблица 1. Охват обучающихся мероприятиями входной диагностики

	СП		Кол-во реализованных образовательных программ	Кол-во педагогов		Кол-во обучающихся			Кол-во обучающихся 1 года обучения				Кол-во обучающихся 2 года обучения			Кол-во обучающихся 3 и последующих лет обучения					
				Всего	Из них проводивших аттестацию	Всего	Из них: прошедших			Всего	Из них: прошедших			Всего	Из них: прошедших			Всего	Из них: прошедших		
							входную диагностику	промежут. аттестацию	итогов. аттестацию		входную диагностику	промежут. аттестацию	итогов. аттестацию		входную диагностику	промежут. аттестацию	итогов. аттестацию				
1.	ГлавК	окт	16	18	16	388	388		125	125			111	111			152	152			
		дек	18	21	21	467		467		212		212		111		111		144		144	
2.	«Лира»	окт	6	10	10	151	151		49	49			44	44			58	58			
		дек	6	10	10	160		160		54		54		41	41			65		65	
3.	«Лучики»	окт	18	19	19	811	744		271	246			149	144			391	354			
		дек	18	21	21	893		843		331		304		160		153		402		386	
4.	«Огонёк»	окт	11	15	15	392	391		202	202			96	95			94	94			
		дек	22	17	17	410		410		234		234		90		90		86		86	
5.	«Смена»	окт	20	23	23	508	488		290	270			149	149			69	69			
		дек	19	21	21	544		544		325		325		144		144		75		75	
6.	«Фрегат»	окт	11	15	15	322	303		146	135			94	90			82	78			
		дек	11	15	15	338		329		162		157		94		92		82		80	
	ДДТ	окт	87	102	100	2572	2465 95,8		1083	1027 94,8			643	633 98,4			846	805 95,2			
		дек	87	105	105	2812		2753 97,9		1318		1286 97,5	0	640		631 98,6		854		836 97,8	

Таблица 2. Распределение обучающихся по уровням освоения образовательных программ, реализуемых на базе СП ДДТ 2022-2023 г.

«Смена»	«Огонёк»		«Лучики»		«Лира»		ГлавК		СП																						
	410		893		160		467		Всего учащихся																						
	100 %	410	94,4%	843	100%	160	100 %	467	Прошли аттестацию																						
544	544	410	843	160	467	Указывается количество и процент от общего количества учащихся по каждому уровню					Достижения обучающихся** Указывается количество и процент призовых мест по каждой позиции																				
2,5%	14	8	0	3	18	Уровень освоения разделов программы*		Знания и мастерство		Личностное и социальное развитие			Объединение		СП		ДДТ		Район		Город		Область		Россия		Международный		Всего		
35,4%	193	162	75	44	136	ЗУН, предметные компетенции		Общеучебные способы деятельности		Личностные свойства и способности		Воспитанность		Социальные компетенции		0,00		6,85		32		11,99		56		0		0,00		34,48	
48%	261	200	702	109	221	9		6		9		7		26		0		0		0		1		15		15		19		24	
13,9%	76	40	66	4	92	9		6		9		7		26		0		0		0		1		15		15		19		24	
1,2%	7	13	0	3	13	32		37		35		25		127		7		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
33,6%	183	169	69	32	139	116		108		116		92		128		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
51%	277	195	705	116	208	72,5%		67,5%		72,5%		80%		79,4%		27		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
13,9%	77	33	69	9	107	5,6%		23,1%		5,6%		4,4%		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
1,8%	1	11	0	6	12	3,8%		23,1%		0%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
32%	174	165	67	37	148	8%		23,1%		21,9%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
53,3%	290	204	704	108	193	83,5%		67,5%		72,5%		80%		79,4%		27		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
13,9%	79	30	72	9	114	8,5%		23,1%		5,6%		4,4%		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
0,5%	3	12	0	0	8	0%		23,1%		0%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
36,7%	200	147	72	35	117	8,5%		23,1%		21,9%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
47%	259	219	700	116	190	83,1%		67,5%		72,5%		80%		79,4%		27		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
15%	82	32	71	9	152	8,4%		23,1%		5,6%		4,4%		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
0,7%	4	10	1	0	8	0,1%		23,1%		0%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
31,6%	172	99	45	25	86	5,3%		23,1%		15,6%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
51,4%	280	266	732	128	163	86,9%		67,5%		72,5%		80%		79,4%		27		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
16,1%	88	35	65	7	210	7,7%		23,1%		4,4%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
0,7%	4	10	0	0	8	0		23,1%		0%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
34,1%	186	122	60	26	108	7,1%		23,1%		16,3%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
49,2%	268	248	742	127	169	88%		67,5%		79,4%		80%		79,4%		27		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
16%	86	30	41	7	182	4,9%		23,1%		4,4%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
15,4	84	0	27	0	0	3,2		23,1%		0%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
31	168	0	0	0	32	0%		23,1%		0%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
0,3	2	0	0	25	56	15,6%		23,1%		11,99		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
0,3	2	0	0	0	0	0%		23,1%		0%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
2,7	15	41	0	1	15	0,6%		23,1%		0,6%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
0,5	3	23	7	1	15	0,6%		23,1%		0,6%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
3,6	20	2	47	0	19	0%		23,1%		0%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
1,8	10	3	0	4	24	2,5%		23,1%		2,5%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	
56	304	13	81	31	161	19,4%		23,1%		19,4%		18,42		127		41		0		0		3,21		3,21		4,07		5,14		34,48	

ДДТ		«Фрегат»	
2812	2753	97	329
97,9%	80	11%	37
2,91%	709	30%	99
25,75%	1623	40%	130
58,95%	341	19%	63
12,39%	72	9,6%	36
2,62%	691	26,5%	99
25,10%	1634	35,6%	133
59,35%	356	16,3%	61
12,93%	57	7,2%	27
2,07%	702	29,7%	111
25,50%	1636	36,6%	137
59,43%	358	14,4%	54
13,00%	49	7,0%	26
1,78%	674	27,5%	103
24,48%	1624	37,4%	140
58,99%	406	16%	60
14,75%	54	8,3%	31
1,96%	504	20,6%	77
18,31%	1726	42%	157
62,70%	469	17,1%	64
17,04%	48	7,0%	26
1,74%	594	24,6%	92
21,58%	1692	36,9%	138
61,46%	419	19,5%	73
15,22%	111		
4,03%	200		
7,26%	83		
3,01%	2		
0,07%	72		
2,62%	49		
1,78%	88		
3,20%	41		
1,49%	590		
21,43%			

Уровень освоения разделов программы* - комплексный показатель по позициям «Знания и мастерство» и «Личностное и социальное развитие».

II. Анализ данных

Промежуточная аттестация является вторым этапом мониторинга качества освоения образовательных программ осуществлялась в учреждении МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» в декабре 2022 г.

Задачи проведения промежуточной аттестации:

- *Определение степени освоения образовательных программ, достижения образовательных результатов;*
- *Анализ условий, способствующих и препятствующих освоению программ, личностному продвижению обучающихся, развитию детского коллектива;*
- *Корректировка индивидуальных, групповых траекторий учебной деятельности воспитанников;*
- *Определение форм и уровней презентации предметных достижений и личностных образовательных результатов освоения программы;*
- *Планирование участия учащихся в соревнованиях, конкурсах, фестивалях;*
- *Определение ресурсов внешних и внутренних партнеров для повышения качества реализации образовательных программ;*
- *Формулирование запроса на профессиональное продвижение и совершенствование педагога*

1. Охват обучающихся мероприятиями промежуточной аттестации (Комментарий к Таблице 1).

В сравнении с началом учебного года значительно выросло число обучающихся (с 2572 до 2812). Этому есть несколько причин:

1. По итогам входной диагностики было выявлено несовпадение в числе обучающихся, которое подают педагоги (а позже методисты) в сравнении с данными по комплектованию, которые подали руководители СП за тот же период. Перед проведением промежуточной аттестации руководители СП совместно с педагогами и методистами согласовали эти данные. Однако полностью с комплектованием эти показатели все равно не совпадут, т.к. педагоги, работающие вдвоем на одной программе оценивали ребенка совместно («*Баян, аккордеон*» Т. П. *Кожяева и В.Ю Серканов в СП «Лира»*). Также обучающиеся, которые осваивают несколько модулей по образовательной программе *Graff* проходили мониторинг комплексно по программе, а не отдельно по каждому модулю. Помимо этого не учитываются обучающиеся, которые занимаются по городским программам («*Я за рулём!*» в СП «*Фрегат*»).
2. Пополнился состав объединений («*Волшебный песок*» на параллели 4, 5, 6 лет в СП «*Лучики*»; «*Мир рукоделия*», «*РитМы*», «*Чердак*», «*Пресс-центр*», «*Фотоимидж*», «*Изостудия*», «*Гитара классическая испанская*», «*Каратэ. Самопознание*», Проектная группа «*Фотоимидж*», «*Подружись с собой*», «*Арт-Рельеф плюс*», «*Арт-Рельеф*» в СП «*Огонёк*»).
3. Пришли новые педагоги или открылись новые объединения («*Волшебный песок*» на параллели 4 лет в СП «*Лучики*», 3 педагога в *ГлавК* и 2 педагога в СП «*Огонёк*»).

Охват обучающихся мероприятиями промежуточной аттестации в текущем учебном году в среднем по учреждению составил 97,9% (2753 из 2812 обучающихся), 97,5 % - 1 года обучения, 98,6 % - 2 года обучения, 97,8% – 3 и последующих годов обучения. В структурных подразделениях «Смена», «Лира», «Огонек» и «ГлавК» 100% охват, «Лучики» - 94,4%, «Фрегат» - 97%. Приятно отметить, что процент охвата мониторингом остаётся высоким (как и в начале учебного года) и даже немного вырос. Здесь играет свою роль, что в сравнении с входной диагностикой при проведении промежуточной аттестации педагоги могут оценить обучающихся заочно по текущему мониторингу.

Интересным поводом для обсуждения является вопрос увеличения числа обучающихся на втором и третьем году обучения в середине учебного года. Такие ситуации возможны, но чаще всего они единичны, например, в Центре дошкольников «Лучики» произошло увеличение

количества обучающихся в связи с возобновлением реализации программы «Волшебный песок» для детей 4 лет, а также с тем, что в состав групп зачислены дети, ранее посещавшие Центр. Возможно в некоторых других случаях здесь кроется недопонимание в разнице между годом обучения обучающегося и годом обучения группы.

2. Предмет диагностики

Педагоги всех структурных подразделений ДДТ осуществляли промежуточную аттестацию обучающихся по комплексу параметров: ЗУН, предметные компетенции, метапредметные компетенции, личностные свойства, качества и способности, воспитанность, коммуникативные качества. Приоритет при проведении промежуточной аттестации – оценка качества сформированных предметных знаний и компетенций. Однако для большинства педагогов она неразрывна с мониторингом мотивации учащихся, развития их способностей, метапредметных компетенций. Как отмечают методисты в аналитических справках, промежуточная аттестация позволяет педагогам более обоснованно и объективно, нежели входная диагностика, оценить воспитанность каждого ребёнка, его коммуникативные качества, личностные свойства, способности и особенности.

3. Формы и методики проведения диагностики

Педагогами использовались преимущественно традиционные формы аттестации: тесты, опросы, викторины; просмотр, сдача нормативов (хореография, спортивные коллективы), прослушивание и выступление на концертах (музыка), выставки, творческие задания, защиты творческих работ (изобразительное и прикладное творчество), выступления с новогодними спектаклями (театральные коллективы), соревнования (спортивные коллективы).

Комплексные формы аттестации – игра, коллективные дела, задания на взаимодействие в парах, группах используют педагоги, в объединениях которых развито наставничество, ставятся задачи социализации детей (в группах дневного пребывания («Росточек» (Темнякова Е.В., Хохлова А.А.), «Цветик-Семицветик», «Играем вместе» (Реннер О.В., Климович Е.А., Качина Т.В. Захарова Е.В., Гарифулина Л.Р.) в СП «Лучики»; («Арт-Рельеф» (Ибатулина Н.Н.), «Подружись с собой» (Корчагина Е.Ю.), «Пресс-центр» (Данилова Г.А.) в СП «Огонёк»; «Малыш и мама», «Академия «Малышок» (Мисюкова О.С.), «Дошкольник» (Федотова О.В.), «РитМы» (Большанина В.В.), «Игротека», «Циферблат» (Иванова Я.С.) в СП «Смена»; «Рукодельница» (Левыченкова С.В., Фирсова Н.В.), «Лукоморье» (Давыденко А.Г.), «Хранители» (Остапова Е.А.), «Штурвал» (Никитин Е.В.) в СП «Фрегат»), Реннер ОВ, Фролова Н.В. «Бабушкины сказки» используют интервьюирование родителей.

К сожалению, к интересным и нетрадиционным формам, которые используют педагоги при проведении промежуточной аттестации, можно отнести только квест «Планета лепки» (Ибатулина Н.Н. «Арт-Рельеф»). Возможно, педагоги использовали и другие интересные формы аттестации, однако это не отражено в аналитических справках по СП.

Что касается используемых методов и методик, то большая часть педагогов отмечают как ведущий метод анализ практической деятельности и творческих работ, что соотносится с выбранными формами аттестации. Метод мини-проектов использовали Соторова А.С. («ШЛОМ»), педагоги СП «Лучики», работающие по программам «Жили-были» дети 6 лет, «Цветик-Семицветик» (ГДП) и «В стране Изобразилии» дети 4 лет. Методист Тайдонова М.В. отметила, что иногда педагоги в гугл-форме выбирают методы, которые противоречат выбранной форме проведения аттестации. При этом в реальной практике используемые методы отличаются и адекватно подходят под выбранную форму проведения аттестации. Исходя из этого, есть предложение расширить выбор методов и/или провести педагогическую учебу или разъяснение педагогам по методам оценивания.

4. Формы фиксации результатов аттестации

Результаты диагностики по программе фиксируются педагогами в таблице Excel и \ или единой гугл-таблице. Значительная часть педагогов использует форму фиксации данных для

детского объединения и учебной группы. Используется 10 бальная система оценки по 4 уровням. Нулевой (низкий) – 0-3б, стартовый (достаточный) -3-6б, базовый (оптимальный)-6-8б, высокий (продвинутой)- 8-10б». Анализ данных педагогом осуществляется посредством заполнения онлайн-опросника, который предусматривает ответы на вопросы из выпадающего списка, внесение самих данных и краткий (или развернутый) комментарий к ним. После проведения входной диагностики форма опросника была расширена для более развернутого анализа.

В опыте фиксации **результатов учащихся** закрепились формы:

- Портфолио, в том числе, фото видео (Темнякова Е.В., Хохлова А.А., Реннер О.В., Климович Е.А., Качина Т.В. Захарова Е.В., Гарифулина Л.Р., Вертилецкая Я.А. Мейко Т.Е., Фирсова Н.В.)
- Творческая карта учащегося (Дегтерёва Н.И., Торопова Д.С., Рубан И.С., Исаева Е.А., Пушкарев С.А., Горбачёва О.В., Новоженникова В.И., Лобода Л.В., Климова Н.С.)
- Карта наблюдений (педагоги СП «Лучики»);
- Экран достижений (Данченкова Г.А., Малышевская А.А., , Вертилецкая Я.А., Торопова Д.С., Малофеев В.В.)
- Рейтинговые таблицы (Д.А. Авдеев, Давыденко А.Г., Е.А. Остапова, дошкольные группы СП «Смена», Любимова В.П., Желнова И.Г., Обласова М.В., Малофеев В.В., Соторова А.С., Подворчан Ю.А., Филимонов Н.П., Левыченкова С.В., Фирсова Н.В., Никитин Е.В., Пальцева А.Н.)
- Таблица выполнения нормативов (ЦД «Лучики», Иванов А.В., педагоги Школы карате, Бизюк О.О., Остапова Е.А., Пальцева А.Н., педагоги цирковой студии «Фаворит»);
- Индивидуальные карты (Петрова Л.М.)
- Документ с выполненным заданием, фотоизображение – для фиксации результатов Я.А. Баркова.
- Выставка работ, фиксация результатов участия в конкурсах в образовательной среде кабинета (грамоты и дипломы) (Петрук С.М., Люберцева Г.А., Левыченкова С.В.)

Интересная форма фиксации результатов у педагога объединения «Берестинка» Козловой Ю.В.: присваивание стикера соответствующего уровня, который потом дети крепят на свои коробочки. Данная форма очень наглядна, возможно, создаёт стимул для ребят — повысить уровень знаний и умений, чтобы стикер соответствовал новому уровню освоения программы.

Также удобна и наглядна такая форма фиксации результатов как видеозапись. Её используют педагоги О.В. Горбачёва («Зеркало»), спортсмены Главного корпуса (Бельц В.Э., Сумина О.В., Малофеев В.В.), Дегтярева Н.И. («Эстрадный вокал»), Баранова Е.В. («Школьный театр»), Бизюк О.О. («Импульс»). У детей и педагога всегда есть возможность обратиться к данному источнику, чтобы увидеть достижения, умения, знания, чтобы скорректировать результат в будущем.

Педагоги СП «Лира», педагоги школы-студии «Серпантин» (Андросова Анна Олеговна, Максименко Анастасия Александровна), Иванов В.А. («Акустическая гитара и электронные музыкальные инструменты») используют журнал.

Педагог Левыченкова С.В. (Рукодельница) использует форму фиксации с обратной связью от учащихся и родителей – гугл-документ с результатами тестирования, анкетирования.

Публикации в литературных изданиях служат формой фиксации результатов для детей литературной студии «ЮГ» (Мейко Т.Е.).

5. Результаты проведения диагностики

5.1.Распределение учащихся по уровням освоения программы

Распределение обучающихся по уровням освоения программы вполне сопоставимо с данными промежуточной аттестации прошлых лет. Наблюдается позитивная динамика по всем параметрам образовательных результатов: предметным, метапредметным, развитие личностных свойств и способностей, воспитанности, формирования социально-значимых компетенций.

Таблица 3. Распределение обучающихся по уровням освоения программ

СП	Уровни освоения программ							
	Предстартовый		Стартовый		Базовый		Продвинутый	
	окт	дек	окт	дек	окт	дек	окт	дек
ГлавК	5,4%	3,9%	26,8%	29,1%	47,4%	47,3%	20,4%	19,7%
«Ли́ра»	2,6%	1,9%	35,8%	27,5%	57,6%	68,1%	4,0%	2,5%
«Лу́чики»	0,1%	0%	10,5%	8,9%	85,6%	83,3%	3,8%	7,8%
«Ого́нёк»	5,6%	2%	48,3%	39,5%	39,4%	49%	6,6%	9,5%
«Смена»	2,3%	2,5%	48,8%	35,4%	37,5%	48%	11,5%	13,9%
«Фрегат»	7,9%	11%	37,6%	30%	41,9%	40%	12,5%	19%
ДДТ	3,4%	2,9%	31,9%	25,7%	56,3%	58,9%	9,6%	12,4%

Основная доля обучающихся в ДДТ (58,9 %) приходится на осваивающих базовый уровень программ (от 40% («Смена») до 83,3% («Лу́чики»). Немного снизилось число обучающихся осваивающих стартовый уровень программ до 25,7% (от 8,9% («Лу́чики») до 39,5% («Ого́нёк»). Процент обучающихся на стартовом уровне вырос в сравнении с началом учебного года только в Главном корпусе (с 26,8% до 29,1%). Вероятнее всего, это связано с открытием новых объединений.

Несмотря на то, что в среднем по учреждению процент детей, осваивающих программу на предстартовом уровне снизился (с 3,4% до 2,9%), во Фрегате процент таких детей вырос (с 7,9% до 11%). Интересно, что при этом процент детей осваивающих продвинутый уровень вырос больше всего тоже во Фрегате (с 12,5% до 19%).

Отдельно стоит рассмотреть показатель достижений обучающихся. Слева представлены данные на момент промежуточной аттестации прошлого года, а справа – на этот год.

- Объединение- 64 (2,1%) 111 (4,03%)
- Структурное подразделение - 262 (8,6%) 200 (7,26%)
- ДДТ – 32 (1%) 83 (3,01%)
- Районные – 9 (0,4%) 2 (0,07%)
- Городские – 123 (4%) 72 (2,62%)
- Областные – 154 (5%) 49 (1,78%)
- Всероссийские – 219 (7,2%) 88 (3,20%)
- Международные – 91 (3%) 41 (1,49%)
- Всего – 954 (31,5%) 590 (21,43%)

Значительно снизилось число достижений на уровнях, начиная с районного и выше. Вероятнее всего, снизились также и участия. Подготовка к конкурсам достаточно затратное мероприятие: по усилиям, по нервам, по ответственности, по времени, а зачастую и по финансам. Педагоги не выставляют детей на конкурсы, объясняя это «снижением мотивации». Стоит отметить, что при этом значительно увеличилось число достижений на разных уровнях внутри учреждения. Как минимум, это означает, что внутри учреждения есть мероприятия, в которых обучающиеся разного уровня освоения программы могут проявить себя.

5.2. Наличие «особенных» детей: одарённых, с проблемами здоровья, развития, коммуникативной, поведенческой, волевой сферы, социальной адаптации; детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, детей с особыми запросами и потребностями

Анализ данных мониторинга с учётом наличия данных категорий обучающихся осуществляется в ДДТ с 2020-2021 учебного года с целью индивидуализации образовательного процесса и реализации ключевых направлений Дорожной карты ДДТ по реализации Нац.проектов, проекта «Успех каждого ребёнка». Эти данные используются для планирования организации работы групп педагогов, в чьих детских объединениях есть дети с особыми образовательными потребностями. В 2022-2023 учебном году сформированы 5 групп по направлениям: «Особенные» (работа с одаренными детьми и детьми с ОВЗ), координаторы

Ибатулина Н.Н., Маттис М.А., Новоженникова В.И.; Реннер О.В.; «Наставничество», координаторы Качина Т.В., Соторова А.С.; «Профорентация», координаторы Рубан И.С., Захарова Е.В.; «Волонтерство», координаторы Калиткина И.С., Иванова Я.С.; «Наука и техника», координаторы Панин А.С., Вертилецкая Я.А. В форме гугл-опроса по промежуточной аттестации фиксируются сведения об обучающихся по 8 направлениям. Помимо тех, которые указаны ниже в Таблице 4 – Особые категории обучающихся, отдельно от наставничества отмечаются сведения по направлению волонтерство. Такие изменения произошли после корректировки формы опроса промежуточной аттестации. Возможно, это внесло путаницу у педагогов при предоставлении данных. Как результат, значимую разницу в сведениях по этим двум показателям можно увидеть только в двух подразделениях, поэтому таблица представлена в первоначальном виде.

В сравнении с началом учебного года все показатели изменились в большую сторону. В некоторых случаях эти изменения в несколько обучающихся (Одаренные, дети с ОВЗ, дети, оказавшиеся в ТЖС), что связано с пополнением состава объединений. Однако по некоторым направлениям увеличение в числе обучающихся составляет несколько десятков. В случае с детьми, проявляющими интерес и способности к профессиональным сферам (со 178 обучающихся до 308), в основном это связано с тематическим планированием («профессии, ремесла, город») на программах групп дневного пребывания для детей 4, 5, 6 лет в СП «Лучики». Интересно отметить, что при этом число обучающихся этой категории в других подразделениях не изменилось либо даже уменьшилось. Методист Васильева О.К. отметила, что при корректировке формы опроса параметр «ПРОЯВЛЯЮЩИЕ ИНТЕРЕС И СПОСОБНОСТИ» «не попал», поэтому не поступило ответов педагогов. Таким образом, общие показатели могут быть не полностью корректными.

Таблица 4. Особые категории обучающихся

№	Особые категории детей	Кол-во обучающихся							
			ДДТ	Фрегат	ГлавК	Огонёк	Смена	Лучики	Лира
1.	Дети с выраженными общими и специальными способностями (одарённые), с имеющимся потенциалом для освоения продвинутого уровня программы	Окт	141	24	42	13	38	23	1
		Дек	144	24	48	13	38	19	2
2.	Дети, проявляющие интерес и способности к профессиональным сферам, связанных с программой	Окт	178	20	56	12	62	28	
		Дек	308	8	27	12	62	199	
3.	Дети, проявляющие способности и интерес к помощи другим, наставничеству + волонтерству	окт	150	29	30	7	50	34	
		дек	191	27+ 9	3+2 7	10	50	65	
4.	Дети с ОВЗ	окт	34	2	3	8	6	12	3
		дек	39	2	5	12 (9 чел.)	8	9	3
5.	Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (из малообеспеченных, многодетных семей, семей эмигрантов, проживающие в неблагоприятной среде, др.)	окт	26	1	7	1	17	0	
		дек	29	1	6	5	17	0	
6.	Дети с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения	окт	28		8	0	8	12	
		дек	59	4	11	11	10	23	
7.	Другое: Дети вовлеченные в развитие технической и естественно-научной направленности	окт	415	103	49	18	48	199	
		дек	444	105	60	22	48	209	

К сожалению, многие педагоги не указывают (или указывают некорректно) детей, которых они могут отнести к различным категориям обучающихся. Об этом пишут в своих аналитических справках многие методисты (Васильева О.К., Тайдонова М.В., Маттис М.А., Ибатулина Н.Н.). Есть несколько причин, почему это происходит:

1. Некорректное заполнение гугл-формы, где в разных разделах педагоги указывают противоречивые сведения по особым категориям обучающихся. Это может быть связано с неверной интерпретацией вопросов в форме либо невнимательным заполнением. В первом случае методистам стоит прислушаться к обратной связи от педагогов, а затем учесть ее при корректировке формы, а также возможно более подробно инструктировать педагогов перед заполнением гугл-формы.
2. Педагоги не хотят предоставлять данные по категориям обучающихся, т.к. не планируют участвовать в работе группы по направлению (даже предоставлять статистические данные). С этой ситуацией методисты и координаторы направлений сталкиваются не первый год. Этот вопрос является важным для совместного обсуждения НМС с руководителями СП и директором ОУ.

5.3. Особенности учебных групп

Разновозрастный или «одновозрастный» состав учебных групп не является указанием на их особенность, скорее, это специфика групп разных направленностей: группы по программам изобразительного и прикладного творчества, как правило, складываются как разновозрастные, по программам спортивной направленности, хореографии – одновозрастные. Однако, в ряде объединений СП «Фрегат» есть учебные группы, где разрыв в возрасте обучающихся составляет более 5 лет, а это значительно осложняет учебную деятельность. При анализе особенностей учебных групп педагоги указывают на значительный разрыв в уровне освоения программы, на наличие в составе группы детей с особыми образовательными потребностями, проблемы коммуникации в группе («Лучики», «Огонёк»). В детских объединениях, где подобные особенности групп очевидны для педагогов, как правило, иницируются практики наставничества и шефства. В этом случае педагог умело переводит проблему в педагогическую задачу.

6. Общая характеристика результатов аттестации по итогам полугодия

6.1. Проблемы, с которыми сталкиваются педагоги в течение полугодия (в построении образовательного процесса, во взаимодействии с детьми, во взаимодействии с родителями) и способы их решения.

Несмотря на то, что многие педагоги не отмечают наличие таких проблем, к основным сложностям можно отнести следующее:

- Отсутствие дисциплины, сложность её выстраивания
- Отсутствие внимания у детей и неумение работать в команде
- Очень разная подготовка обучающихся
- Частые пропуски занятий обучающихся по болезни
- Подготовка к международным конкурсам: постановка номера, работа над образом, костюмы

Интересно отметить, что с этими проблемами сталкиваются как начинающие, так уже и опытные педагоги. Для решения первых двух проблем педагоги проводят профилактические беседы с обучающимися, применяют метод «кнута и пряника», готовят обязательные задания по общей теме для всех и бонусом задания по собственным интересам, активно взаимодействуют с родителями. Молодой педагог Медведева А.А. ввела в объединение жетонную систему поощрений в целях соблюдения дисциплины на занятиях. Для решения проблемы с разной подготовкой обучающихся и частых пропусков педагоги реализовали индивидуальную работу, раздачу заданий на дом, старались подтянуть знания детей примерно до одного общего уровня в

группе новичков. Последнюю проблему (подготовка к международным конкурсам: постановка номера, работа над образом, костюмы) обозначила педагог Бизюк О.О. Для решения этой задачи она продуктивно работала с родителями и партнерами.

Данный пункт в аналитической справке появился с этого полугодия после корректировки гугл-формы. Как абсолютно верно подметила методист Тайдонова М.В.: «Из приведенных выше ответов можно сразу понять, какие вопросы волнуют педагогов, насколько и за что они готовы взять на себя ответственность, где (возможно) требуется помощь методиста, руководителя СП».

6.2. Что в деятельности педагога в 1 полугодии стало открытием, находкой, достижением (в работе с детьми, родителями, партнёрами)

В своих ответах педагоги отмечают достижения как в работе с детьми в целом, так и с отдельным ребёнком в частности (Обласова М.В., Остапова Е.А.). Например:

- Сплочение коллектива (Петрова Л.М. Фирсова Н.В.)
- Вовлечение детей 1-3 года обучения в подготовку и проведение мероприятий для Главного Корпуса ДДТ (Соторова А.С.)
- Участие в конкурсах и получением призовых мест (Соторова А. С. Максименко А.А., Бизюк О.О.)
- Достижения детей в пределах занятий как предметные, так и личностные (Я.А. Баркова, А.Н. Пальцева)
- Продуктивная работа с родителями (Козлова Ю.В., Новоженникова В.И., Максименко А.А., Давыденко А.Г., Торопова И.А., Левыченкова С.В.)
- Взаимодействие с внешними партнёрами (Желнова И.Г., Остапова Е.А.)

Интересно отметить тез педагогов, которые обозначили пробы новых форматов работы:

- Ю.А. Подворчан опробовал формат перевернутого обучения
- Левыченкова С.В. реализовала проект «День Матери», в ходе которого дети являлись наставниками у своих мам
- Остапова Е.А. отметила совместный выход объединений ШЛОМ (Главный корпус) и Хранители на Таловские чаши, в ходе которого проходило взаимообучение детей.

Данный раздел очень диагностичен в плане того, что важно для педагогов, на чем они делают акцент в своей работе. К сожалению, остаются педагоги, которые не отмечают никаких достижений, находок, открытий за полугодие. Вероятнее всего это связано не с отсутствием таких достижений, а с неумением их выделять. Как отметила методист Тайдонова М.В., это является серьезным вопросом ценности достижений и опасностью обесценивания собственной деятельности

6.3. Изменения в образовательном процессе (Увеличение/сокращение количества учебных часов на какую-либо тему, раздел; Изменение характера заданий (формы проведения занятий, использование др. технологий)

По итогам входной диагностики большинство педагогов отмечали, что планируют внести изменения в характер заданий, изменить форму заданий, будут пробовать использовать другие технологии на занятиях. Многие отметили, что изменения внесены были, однако конкретику и результаты указали не все педагоги. В основном педагоги пробовали новые форматы проведения занятий, внедрении системы мотивации, пополнение УМК, подготовка новых заданий по старым темам. Во втором полугодии педагоги планируют продолжить апробировать эти формы. Более подробную информацию можно увидеть в аналитических справках методистов (Васильева О.К., Карасева Н.Л. Тайдонова М.В.).

6.4. Планируемые особые формы работы с особенными детьми

С одаренными детьми самой популярной формой является работа по ИОМ, индивидуальные занятия. Также педагоги обозначили тренинги, тестирование, работы по индивидуальному проекту (в том числе техническим), участие в конкурсах, персональная

выставка работ одаренного ребенка в клубе "Огонек", совместная разработка с ребенком мастер-класса.

С детьми с ОВЗ планируется работа по ИОМ, упрощенные задания, организация комфортной работы в группе для ребенка. Участие в конкурсах для детей данной категории, консультации с педагогом-психологом (проработка проблемных ситуаций, индивидуального образовательного маршрута), работа над групповым проектом. В работе с детьми ОВЗ немаловажную роль играют консультации для родителей.

С детьми, проявляющими способности и интерес к помощи другим, наставничеству и волонтерству планируется работа детей в парах, проектная деятельность, презентация опыта детьми перед другими детьми (потенциальными наставниками), проведение мастер-классов («дети-детям», «дети-родителям»), организация волонтерской деятельности (участие в марафонах, благотворительных акциях,), открытие «Школы вожатского мастерства».

С детьми, проявляющими интерес к профессиональным сферам, планируется проведение занятий с детьми на темы, направленные на знакомство с профессиями, театрализованные, сюжетно-ролевые и дидактические игры, углубленные тематические занятия, участие в конкурсах по направленности, консультации по структуре образования, особенностям работы, предоставляется возможность проведения занятий с детьми, разбор педагогических ситуаций».

С детьми, вовлеченными в развитие технической и естественно-научной направленности, планируется работа в соответствии с программой, участие в мероприятиях (конкурсах, выставках, фестивалях) технической направленности, участие в городской программе «Клуб образовательных путешествий «Охотники за знаниями», разработка проекта, мастер-класса и участие в фестивале технического творчества «ТехноФест».

С детьми с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения планируются индивидуальные беседы с ребенком, с родителями, с психологом, индивидуальные занятия с ребенком по отдельному плану, речевые и дидактические игры на коммуникацию, вовлечение детей в коллективно-творческие дела, совместная деятельность, наставничество

С детьми, оказавшимися в ТЖС проходит работа по ИОМ, тренинги, консультация педагога-психолога.

6.5. Планирование воспитательных, досуговых мероприятий в соответствии с особенностями и потребностями учащихся

На начало учебного года во всех подразделениях педагоги отмечали, что планируют работу по плану программы воспитания СП и образовательных программ. По итогам промежуточной аттестации педагоги отмечают, что участвовали в воспитательных мероприятиях как внутри объединения, так и на уровне мероприятий в СП. Это хорошо коррелируется с высокими показателями достижений учащихся на разных уровнях учреждения. Приятно радует, что помимо дистанционных событий увеличилось число очных практически во всех подразделениях.

6.6. Планирование участия в конкурсах, выставках, соревнованиях различного уровня в соответствии с распределением учащихся по уровням освоения программ

В аналитических справках методистов содержатся развёрнутые перечни конкурсных мероприятий, в которых приняли участие обучающиеся, отмечается что выбор конкурсных мероприятий осуществлялся с учётом уровня освоения программы ребёнком. Методисты отмечают, что педагогами запланировано на второе полугодие участие детей в конкурсах, выставках и соревнованиях различного уровня. В целом формирование «конкурсной стратегии» происходит по принципу: конкурсы в детском объединении для предстартового уровня, в структурном подразделении – для стартового, городского уровня – для базового, областного и выше – для продвинутого. Отдельно хочется отметить, что педагоги планируют участие детей в городских и региональных конкурсах и соревнованиях, которые организует ДДТ как отдельные мероприятия (Солнечный город, Технофест) или в рамках городской программы (Открытый микрофон, Я за рулём!).

Однако, как уже говорилось выше (п 5.1.), число желающих выставлять детей на конкурсы и соревнования значительно снизилось. Это отмечают все методисты в своих аналитических справках. Педагоги объясняют низкой мотивацией по отношению к достаточно большому объему работы (а иногда и платному). Так как эта проблема общая для всех структурных подразделений, вероятно руководителям СП и директору стоит обсудить возможные управленческие решения.

7. Обсуждение результатов промежуточной аттестации в СП. Влияние результатов диагностики на планирование деятельности СП

На момент составления аналитических справок обсуждение результатов промежуточной аттестации состоялось во всех структурных подразделениях. В СП «Огонёк» по итогам диалога педагоги включили в свои планы больше мероприятий-конкурсов в самом структурном подразделении, планируются также совместные мероприятия с объединениями из других СП (гостевание «Рождественские колядки») и выезды детей на городские мероприятия (праздник «Масленица»). В СП «Лучики» планируется обсуждение перечня мероприятий для обучающихся. Методист М.В. Тайдонова отмечает, что в СП «Фрегат» результаты аттестации повлияют на критерий отбора детей для различных мероприятий, запланированных на второе полугодие: подготовка актива к летнему лагерю и летний лагерь, трудоустройство подростков, включенность детей и педагогов в цикл мероприятий «Семейные истории», проведение фестиваля технического творчества. В Главном корпусе методист Васильева О.К. и руководитель СП Толкачева И.И. планируют разработать «Памятку по организации аттестационного занятия».

III. Выводы, предложения

Промежуточная аттестация обучающихся прошла в штатном режиме и позволила получить и проанализировать данные об освоении разноуровневых образовательных программ ДДТ. Охват обучающихся аттестационными мероприятиями можно считать вполне удовлетворительным. Педагогам удалось организовать разнообразные по форме и методам аттестационные мероприятия, способствующие получению информации о результатах освоения программ и динамике образовательных результатов обучающихся. Возможно, к итоговой аттестации имеет смысл скорректировать методы аттестации, расширив их. Результаты аттестации свидетельствуют о том, что педагогам удалось сохранить высокое качество реализации программ и обеспечить продвижение детей по уровням их освоения, позитивную динамику личных результатов, успешность детей в выбранной ими сфере деятельности.

Сбор информации о проведении диагностических и аттестационных мероприятий и процедур в 2022-2023 уч.г. организован научно-методической службой в формате заполнения онлайн-опросников с прикрепленными таблицами данных. После проведения входной диагностики методистами совместно с ответственными педагогами из разных СП (Левыченкова С.В., Лобода Л.В., Мисюкова О.С., Захарова Е.В.) форма опросника была скорректирована и расширена, чтобы педагоги смогли больше уделить внимания именно аналитической составляющей. Часть педагогов не оценила такой формат из-за большого количества вопросов. Однако достаточно большая часть педагогов, наоборот, обозначили, что такой формат опросника позволяет подробно проанализировать свою педагогическую деятельность. Новая форма гугл-опроса была не до конца согласована формой аналитической справки методистов. Только два методиста (Васильева О.К. и Тайдонова М.В.) вынесли пункты из гугл-опроса в аналитическую форму в виде отдельных подразделов. Другие методисты постарались отразить все сведения в аналитической справке, исходя из имеющейся структуры. К аттестации по итогам учебного года стоит скорректировать форму аналитической справки в соответствии с формой гугл-опроса.

Сбор информации о категориях детей с особыми образовательными потребностями является одним из самых противоречивых сборов сведений по учреждению. С одной стороны, он очень важен, так как в определенном смысле является катализатором индивидуализации образовательного процесса для этих категорий. Из всех педагогов около четверти в лучшем

случае полностью и регулярно освещают свою деятельность с детьми по категориям в рабочих группах. Половина педагогов учреждения выявляют у себя категории обучающихся, но предоставляют данные в лучшем случае раз в полгода во время мониторинга. И еще четверть педагогов учреждения никак не обозначает обучающихся особых категорий, объясняя тем, что не хотят работать в группах учреждения или предоставлять данные. В связи с этим, появляются три абсолютно разные картины: как видит координатор направления (через взаимодействие с педагогами в группе), как видят методисты и руководители структурных подразделений (исходя из аналитических справок по мониторингу) и как это есть на самом деле. Чтобы получить полную 3D – картину руководителям СП, НМС, координаторам направлений и педагогам стоит четко распределить и закрепить зоны ответственности за разные этапы работы, так как одной из главных причин педагоги обозначают недопонимание своих прав и обязанностей при работе в группе по направлению.

В аналитических справках по итогам проведения промежуточной аттестации в СП также пока не формулируется запрос на профессиональное продвижение и совершенствование педагога, в том числе, на освоение актуальных форм и технологий сопровождения обучающихся с особыми образовательными потребностями. Этот запрос может исходить не только от самого педагога, но и из анализа данных об освоении обучающимися программ, качества аттестационных занятий, результатов участия в конкурсных мероприятиях и др. Перед НМС стоит задача формирования культуры подобного запроса, что будет способствовать более «индивидуализированному» предложению со стороны координатора рабочей группы (курсы, семинары, вебинары, конференции, конкурсы для педагогов и обучающихся).

Открытым вопросом остается поиск мотивации для построения конкурсной стратегии и тактики среди педагогов. Некоторые педагоги продолжают готовить детей к конкурсам и соревнованиям и занимать призовые места. Ведь для обучающихся участия и победы в конкурсах за пределами учреждения несомненно важны. Они способствуют не только развитию предметных навыков, но и личностных качеств. Более того, обучающийся выходит за пределы учреждения и, что немаловажно, может определить себя «в системе координат» своего направления. Без этого ребенку будет тяжело понять, насколько он профессионал своего дела, над чем ему стоит еще работать.

05.02.2023

_____ Остапова Е.А.,
зам.директора по НМР