

Департамент образования администрации Города Томска
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования
Дом Детского творчества «У Белого озера» города Томска

**Аналитическая справка
по итогам проведения входной диагностики
в детских объединениях МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» г. Томска**

Остапова Е.А.,
зам. директора по НМР

I. Статистические данные

Таблица 1. Охват обучающихся мероприятиями входной диагностики

	СП	Кол-во реализованных образовательных программ	Кол-во педагогов		Кол-во обучающихся				Кол-во обучающихся 1 года обучения				Кол-во обучающихся 2 года обучения				Кол-во обучающихся 3 и последующих лет обучения			
			Всего	Из них проводивших аттестацию	Всего	Из них: прошедших			Всего	Из них: прошедших			Всего	Из них: прошедших			Всего	Из них: прошедших		
						входную диагностику	промежут. аттестацию	итог. аттестацию		входную диагностику	промежут. аттестацию	итог. аттестацию		входную диагностику	промежут. аттестацию	итог. аттестацию		входную диагностику	промежут. аттестацию	итог. аттестацию
1.	ГлавК	16	18	16	388	388			125	125			111	111			152	152		
2.	«Лира»	6	10	10	151	151			49	49			44	44			58	58		
3.	«Лучики»	18	19	19	811	744			271	246			149	144			391	354		
4.	«Огонёк»	21	17	17	392	391			202	202			96	95			94	94		
5.	«Смена»	20	23	23	508	488			290	270			149	149			69	69		
6.	«Фрегат»	11	15	15	322	303			146	135			94	90			82	78		
	ДДТ	87	102	100	2572	2465			1083	1027			643	633			846	805		
						95,8				94,8				98,4				95,2		

Таблица 2. Распределение обучающихся по уровням освоения образовательных программ, реализуемых на базе СП ДДТ 2022-2023 г.

«Смена»		«Огонёк»		«Лучики»		«Лира»		ГлавК		СП	
508		392		811		151		388		Всего учащихся	
96%	488	96 %	391	90,4%	744	100%	151	100 %	388	Прошли аттестацию	
2,3%	11	5,6%	22	0,1%	1	2,6%	4	5,4%	21		
48,8%	238	48,3%	189	10,5%	78	35,8%	54	26,8%	104	0-3 ба	0-3 ба
37,5%	183	39,4%	154	85,6%	637	57,6%	87	47,4%	184	3-6 б	3-6 б
11,5%	56	6,6%	26	3,8%	28	4,0%	6	20,4%	79	6-8 б	6-8 б
1,8%	9	5,4%	21	0,1%	1	0,7%	1	4,4%	17	8-10 б	8-10 б
48,0%	234	51,7%	202	12,5%	93	36,4%	55	29,9%	116	0-3 б	0-3 б
38,9%	190	37,3%	146	84,0%	625	54,3%	82	43,0%	167	3-6 б	3-6 б
11,3%	55	5,6%	22	3,4%	25	8,6%	13	22,7%	88	6-8 б	6-8 б
1,6%	8	4,9%	19	0,4%	3	4,0%	6	3,4%	13	8-10 б	8-10 б
46,3%	226	49,4%	193	9,0%	67	27,8%	42	30,2%	117	0-3 б	0-3 б
41,4%	202	40,9%	160	88,0%	655	58,9%	89	42,8%	166	3-6 б	3-6 б
10,7%	52	4,9%	19	2,6%	19	9,3%	14	23,7%	92	6-8 б	6-8 б
1,4%	7	4,9%	19	0,1%	1	0,0%	0	2,1%	8	8-10 б	8-10 б
45,9%	224	43,7%	171	8,1%	60	21,2%	32	30,2%	117	0-3 б	0-3 б
40,4%	197	46,5%	182	88,4%	658	68,9%	104	40,2%	156	3-6 б	3-6 б
12,3%	60	4,9%	19	3,4%	25	9,9%	15	27,6%	107	6-8 б	6-8 б
1,6%	8	4,9%	19	0,1%	1	0,0%	0	1,5%	6	8-10 б	8-10 б
40,0%	195	32,5%	127	6,3%	47	14,6%	22	20,4%	79	0-3 б	0-3 б
47,7%	233	59,3%	232	90,9%	676	62,9%	95	37,1%	144	3-6 б	3-6 б
10,7%	52	3,3%	13	2,7%	20	22,5%	34	41,0%	159	6-8 б	6-8 б
1,6%	8	4,1%	16	0,1%	1	0,0%	0	1,8%	7	8-10 б	8-10 б
43,9%	214	42,7%	167	8,3%	62	14,6%	22	22,2%	86	0-3 б	0-3 б
42,6%	208	49,9%	195	89,4%	665	68,9%	104	38,1%	148	3-6 б	3-6 б
11,9%	58	3,3%	13	2,2%	16	16,6%	25	37,9%	147	6-8 б	6-8 б
10,9%	53					3,3%	5	1,3%	5	Объединение	Объединение
16,2%	79					18,5%	28			СП	СП
0,8%	4					2,6%	4			ДДТ	ДДТ
0,2%	1									Район	Район
1,2%	6						8			Город	Город
0,4%	2			3,8%	28			0,3%	1	Область	Область
1,8%	9			4,6%	34	6,0%	9			Россия	Россия
						4,6%	7	1,5%	6	Международный	Международный
31,6%	154			8,3%	62	40,4%	61	3,1%	12	Всего	Всего

Указывается количество и процент от общего количества учащихся по каждому уровню

Достижения обучающихся**
Указывается количество и процент призовых мест по каждой позиции

Уровень освоения разделов программы*

Знания и мастерство

ЗУН, предметные компетенции

Общеучебные способы деятельности

Личностное и социальное развитие

Личностные свойства и способности

Воспитанность

Социальные компетенции

ДЦТ		«Фрегат»	
2572		322	
93,6 %	2465	94%	303
3,4%	83	7,9%	24
31,5%	777	37,6%	114
55,7%	1372	41,9%	127
9,5%	233	12,5%	38
2,6%	64	5,0%	15
33,6%	828	42,2%	128
53,5%	1319	36,0%	109
10,3%	254	16,8%	51
2,4%	58	3,0%	9
31,1%	766	39,9%	121
56,7%	1397	41,3%	125
9,9%	244	15,8%	48
1,6%	40	1,7%	5
28,9%	712	35,6%	108
58,1%	1432	44,6%	135
11,4%	281	18,2%	55
1,8%	45	3,6%	11
22,2%	548	25,7%	78
62,5%	1541	53,1%	161
13,4%	331	17,5%	53
1,6%	39	2,3%	7
26,7%	657	35,0%	106
59,2%	1460	46,2%	140
12,5%	309	16,5%	50
2,7%	66	1,0%	3
4,3%	107		
0,3%	8		
0,6%	14	4,3%	13
0,8%	19	1,7%	5
1,9%	48	5,6%	17
2,1%	52		
0,5%	13		
13,3%	327	12,5%	38

Уровень освоения разделов программы* - комплексный показатель по позициям «Знания и мастерство» и «Личностное и социальное развитие».

II. Анализ данных

Входная диагностика как первый этап мониторинга качества освоения образовательных программ осуществлялась в учреждении МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» 5 сентября –10 октября 2022 г.

Задачи проведения входной диагностики в детских объединениях:

- *определение стартового уровня готовности воспитанников разных лет обучения к освоению образовательных программ (знания, умения, навыки, способности, интересы, запросы, сформированность общеучебных (универсальных) способов деятельности, развитие личностных свойств и способностей, развитие компетенций, воспитанность, достижения);*
- *внесение необходимых корректив в образовательные программы в соответствии с уровнем готовности воспитанников к их освоению (в содержание, подбор учебного материала и репертуара, календарно-тематическое планирование и др.);*
- *определение форм и методов учебной, воспитательной, досуговой деятельности, адекватных уровню стартовой готовности и темпам продвижения воспитанников;*
- *разработка индивидуальных, групповых траекторий учебной деятельности воспитанников;*
- *определение стратегии и тактики, конкретных форм взаимодействия с педагогом-психологом, другими педагогами и специалистами, родителями, внешними партнёрами в интересах обучающихся.*

1. Охват обучающихся мероприятиями входной диагностики (Комментарий к Таблице 1).

Несмотря на увеличение количества образовательных программ, в сравнении с прошлым учебным годом значительно снизилось число обучающихся (С 3034 до 2572). Снижение наблюдается практически во всех подразделениях (за исключением СП «Огонек»). Вероятнее всего, это связано в том числе с уменьшением числа педагогов в структурных подразделениях и тем, что с этого года в мониторинге обучающихся, не учитываются дети, занимающиеся по городским программам.

Охват обучающихся мероприятиями входной диагностики в текущем учебном году в среднем по учреждению составил 95,8% (2465 из 2572 обучающихся), 94,8 % - 1 года обучения, 98,4 % - 2 года обучения, 95,2% – 3 и последующих годов обучения. 100% охват диагностикой в ГлавК, СП «Лира», 99,7% - СП «Огонёк». В СП «Смена», «Фрегат», «Лучики» охват составил, соответственно 96%, 94%, 91,7%. Максимально охвачены диагностическими мероприятиями и процедурами обучающиеся 2 года обучения (98,4%). В качестве причины неучастия во входной диагностике обучающихся педагоги указывают пропуск занятий детьми по болезни, недобор в некоторых группах, позднюю запись в объединение. Не вызывает сомнения, что для обучающихся, не прошедших по разным причинам входную диагностику в сентябре, педагогами будут организованы диагностические мероприятия в формате текущего мониторинга готовности к освоению разноуровневых программ.

2. Предмет диагностики

Педагоги всех структурных подразделений ДДТ осуществляли входную диагностику обучающихся по комплексу параметров: ЗУН, предметные компетенции, метапредметные компетенции, личностные свойства, качества и способности, воспитанность, коммуникативные качества. Традиционно во входной диагностике ведущее место занимает диагностика «предметной готовности»: информированность, стартовые ЗУН, компетенции, специальные способности и склонности, мотивация.

При диагностике стартовых ЗУН педагоги делали акцент на знание терминологии, умение работать с техникой и инструментом. В качестве метапредметных навыков педагоги диагностируют наличие опыта творческой деятельности и публичных выступлений.

Педагоги СП «Смена» уделяли особое внимание диагностике воспитанности (знание моральных и этических норм, правил, умение слышать, слушать, уважительно относиться к мнению других участников), личностных качеств (творческий подход к выполнению работы, самостоятельность, целеустремлённость, инициативность, умение работать в группе, команде).

Педагоги СП «Лира» как предмет диагностики также выделили воспитанность и личностные качества (целеустремлённость, волевые качества, коммуникабельность, самостоятельность, трудолюбие и усидчивость, дисциплинированность, ответственность, культура поведения и общения).

3. Формы и методики проведения диагностики

Педагогами использовались преимущественно традиционные формы диагностики: тесты, опросы, собеседования; практические задания (изо, прикладное творчество), просмотр (хореография), прослушивание (музыка); анализ практической деятельности и творческих работ (изобразительное и прикладное творчество).

Комплексные формы диагностики - игра, коллективные дела, задания на взаимодействие в парах, группах используют педагоги, в объединениях которых развито наставничество, ставятся задачи социализации детей (Петрова Л.М., Обласова М.Д., Максименко А.А., Сумина О.В., Бельц В.Э., Соторова А.С., Остапова Е.А., Пальцева А.Н., Гончаров А.С., Давыденко А.Г., Авдеев Д.А., Левыченкова С.В., Бизюк О.О., Митюкова Е.О., Темнякова Е.В., Хохлова А.А., Реннер О.В., Климович Е.А., Качина Т.В. Захарова Е.В., Гарифулина Л.Р., Маттис М.А.), педагоги ЦД «Лучики», Школы карате «Орион», А.С. Соторова, Л.В. Лобода активно используют интервьюирование родителей.

К интересным и нетрадиционным формам, которые используют педагоги при проведении входной диагностики, можно отнести следующие: анкетирование и тестирование в онлайн гугл-форме (Левыченкова С.В., «Рукодельница»), которое пользуется популярностью у детей уже второй год; участие в модельной ситуации городской программы "Открытый микрофон", разработка идеи своего радиоэфира (Соторова А.С., «Школа лидерства и организаторского мастерства»), эмоциональное исполнение танца с последующим анализом (Бизюк О.О. «Импульс»).

СП «Смена» проводили общеклубный марафон "Смена - это мы!" для обучающихся старше 7 лет в рамках проекта «Звезды зажигает «Смена»» как общее событие для проведения входной диагностики. Марафон включал в себя игру об истории клуба (педагогах, выпускниках, традициях и т.д.) и предметную викторину по теме образовательных программ.

Что касается используемых методов и методик, то большая часть педагогов отметили как ведущий метод анализ практической деятельности и творческих работ, что соотносится с одной из самых популярных форм – «практические задания».

4. Формы фиксации *персональных* результатов диагностики

Результаты диагностики по программе фиксируются педагогами в таблице Excel и \ или единой гугл-таблице. Значительная часть педагогов использует форму фиксации данных для детского объединения и учебной группы. Используется 10 бальная система оценки по 4 уровням. Нулевой (низкий) – 0-3б, стартовый (достаточный) -3-6б, базовый (оптимальный)-6-8б, высокий (продвинутый)- 8-10б».

В опыте фиксации *персональных результатов учащихся* закрепились формы:

- Портфолио, в том числе, фото видео (Темнякова Е.В., Хохлова А.А., Реннер О.В., Климович Е.А., Качина Т.В. Захарова Е.В., Вертелецкая Я.А. Мейко Т.Е., Фролова М.Н., Кобаля Е.Я., Кожаева Т.П., Маттис М.А.)

- Творческая карта учащегося (Дегтерёва Н.И., Торопова Д.С.)

- Карта наблюдений (педагоги СП «Лучики»);

- Экран достижений (Г.А. Данченкова, С.М. Петрук, Г.А. Люберцева, Бизюк О.О.)
- Рейтинговые таблицы (Д.А. Авдеев, Е.А. Остапова дошкольные группы СП «Смена»
- Таблица выполнения нормативов (ЦД «Лучики», Иванов А.В., педагоги Школы карате, Бизюк О.О., Остапова Е.А.);
- Индивидуальные карты (Петрова Л.М., педагоги СП «Лира»).

Интересная форма фиксации результатов у педагога объединения «Берестинка» Козловой Ю.В.: присваивание стикера соответствующего уровня, который потом дети крепят на свои коробочки. Данная форма очень наглядна, возможно, создаёт стимул для ребят — повысить уровень знаний и умений, чтобы стикер соответствовал новому уровню освоения программы.

Также удобна и наглядна такая форма фиксации результатов как видеозапись. Её используют педагоги О.В. Горбачёва («Зеркало»), спортсмены Главного корпуса (Бельц В.Э., Сумина О.В., Малофеев В.В.). У детей и педагога всегда есть возможность обратиться к данному источнику, чтобы увидеть достижения, умения, знания, чтобы скорректировать результат в будущем.

Педагоги СП «Лира» и педагоги школы-студии «Серпантин» (Андросова Анна Олеговна, Максименко Анастасия Александровна) используют журнал.

Выставка работ, фиксация результатов участия в конкурсах в образовательной среде кабинета (грамоты и дипломы) («Лукоморье» Давыденко А.Г., Люерцева Г.А. «Веселые петельки»).

Педагог Левыченкова С.В. (Рукодельница) использует форму фиксации с обратной связью от учащихся и родителей – гугл-документ с результатами тестирования, анкетирования.

5. Результаты проведения диагностики

5.1. Распределение учащихся по уровням освоения программы

Распределение обучающихся по уровням освоения программы вполне сопоставимо с данными входной диагностики прошлых лет. Важно отметить, что педагоги стали внимательнее относиться к определению «продвинутого уровня», относя к нему меньшее количество обучающихся. В значительной мере на это повлияли коллективные обсуждения критериев, границ «продвинутого уровня», сопоставления «продвинутого» в разных программах и её объективного подтверждения в виде достижений, внешних экспертных оценок. Количество обучающихся, готовых к освоению продвинутого уровня, значительно снизилось по сравнению с прошлым учебным годом в СП «Лира» и «Фрегат».

Таблица 3. Распределение обучающихся по уровням освоения программ

СП	Уровни освоения программ			
	Предстартовый	Стартовый	Базовый	Продвинутый
ГлавК	5,4%	26,8%	47,4%	20,4%
«Лира»	2,6%	35,8%	57,6%	4,0%
«Лучики»	0,1%	10,5%	85,6%	3,8%
«Огонёк»	5,6%	48,3%	39,4%	6,6%
«Смена»	2,3%	48,8%	37,5%	11,5%
«Фрегат»	7,9%	37,6%	41,9%	12,5%
ДДТ	3,4%	31,9%	56,3%	9,6%

Важно, что основная доля обучающихся в ДДТ (56,3 %) приходится на осваивающих базовый уровень программ (от 37,5% («Смена») до 85,6% («Лучики»). 31,9 % обучающихся готовы к освоению стартового уровня программ (от 10,5 % («Лучики») до 48,8% («Смена»). Это

означает, что образовательные программы разработаны с пониманием интересов, возможностей и способностей детей и подростков.

Несмотря на то, что в среднем по учреждению процент детей, готовых к освоению программы на недостаточном уровне снизился (с 5% до 3,4%), во Фрегате процент таких детей вырос (с 1,3% до 7,9%). Процент детей осваивающих продвинутый уровень программы вырос по учреждению (с 8% до 9,6%).

Распределение обучающихся по уровням освоения программ даёт возможность педагогам выработать адекватную «образовательную политику» с учётом возможностей детей и складывающейся внешней ситуации, задуматься над вопросами о том, как обеспечить стабильно положительные результаты образовательной деятельности и позитивную динамику образовательных результатов для учащихся, осваивающих разные уровни программы, в том числе, при разных вариантах развития событий: традиционном очном обучении, в дистанционном формате и при комбинированном типе организации образовательного процесса.

5.2. Наличие «особенных» детей: одарённых, с проблемами здоровья, развития, коммуникативной, поведенческой, волевой сферы, социальной адаптации; детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, детей с особыми запросами и потребностями

Анализ данных входной диагностики с учётом наличия данных категорий обучающихся осуществляется в ДДТ с 2020-2021 учебного года с целью индивидуализации образовательного процесса и реализации ключевых направлений Дорожной карты ДДТ по реализации Нац.проектов, проекта «Успех каждого ребёнка». В дальнейшем эти данные используются для планирования организации работы групп педагогов, в чьих детских объединениях есть дети с особыми образовательными потребностями. В настоящее время большинство педагогов с пониманием и вниманием относятся к выявлению детей разных категорий с тем, чтобы в дальнейшем получить информационную и методическую поддержку по их сопровождению в освоении образовательных программ.

В сравнении с началом прошлого учебного года практически все показатели (кроме детей с ОВЗ и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации) значительно изменились в большую или меньшую сторону. В случае с одарёнными детьми и детьми, проявляющими способности к наставничеству, можно предположить, что педагоги стали более осознанно относиться к определению категории ребенка (разница в 19 и 57 детей соответственно). Другая ситуация с категориями «детей, проявляющих интерес и способностей к профессиональным сферам, связанными с программой» и «дети, вовлеченные в развитие технической и естественно-научной направленности». Общие показатели различаются на 452 и 118 обучающихся соответственно. Такие сильные отличия, вероятнее всего, связаны с отличающимися программами воспитания и планом деятельности СП («Огонек», «Лучики»). Отдельно хочется отметить, что в этом учебном году СП «Лиры» выделили 4 обучающихся по 2 особым категориям.

Таблица 4. Особые категории обучающихся

№	Особые категории детей	Кол-во обучающихся						
		ДДТ	Фрегат	ГлавК	Огонёк	Смена	Лучики	Лиры
1.	Дети с выраженными общими и специальными способностями (одарённые), с имеющимся потенциалом для освоения продвинутого уровня программы	141	24	42	13	38	23	1
2.	Дети, проявляющие интерес и способности к профессиональным сферам, связанными с программой	178	20	56	12	62	28	

3.	Дети, проявляющие способности и интерес к помощи другим, наставничеству, волонтерству	150	29	30	7	50	34	
4.	Дети с ОВЗ	34	2	3	8	6	12	3
5.	Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (из малообеспеченных, многодетных семей, семей эмигрантов, проживающие в неблагоприятной среде, др.)	26	1	7	1	17		
6.	Дети с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения	28		8		8	12	
7.	Другое: Дети вовлеченные в развитие технической и естественно-научной направленности	412	100	49	18	48	199	

5.3. Особенности учебных групп

Разновозрастный или «одновозрастный» состав учебных групп не является указанием на их особенность, скорее, это специфика групп разных направленностей: группы по программам изобразительного и прикладного творчества, как правило, складываются как разновозрастные, по программам спортивной направленности, хореографии – одновозрастные. Однако, в ряде объединений СП «Фрегат» есть учебные группы, где разрыв в возрасте обучающихся составляет более 4 лет, а это значительно осложняет учебную деятельность. При анализе особенностей учебных групп педагоги указывают на значительный разрыв в уровне подготовленности и готовности детей к освоению программы, на наличие в составе группы детей с особыми образовательными потребностями, проблемы коммуникации в группе («Лучики», «Огонёк»). В детских объединениях, где подобные особенности групп очевидны для педагогов, как правило, иницируются практики наставничества и шефства. В этом случае педагог умело переводит проблему в педагогическую задачу.

6. Влияние результатов диагностики на образовательный процесс

6.1. Внесение изменений в учебно-тематическое, календарно-тематическое планирование

Педагоги ГлавК, СП «Огонёк», «Фрегат», «Лучики» и «Смена» отметили, что внесут изменения в характер заданий, изменят форму заданий, будут пробовать использовать другие технологии на занятиях. Однако конкретные предложения по корректировке указали лишь некоторые педагоги:

Новоженникова В.И. планирует сделать единый репертуар для групп объединения «Веселинка». Лобода Л.В. запланировала больше часов на групповые практические работы.

6.2. Планируемые особые формы работы с особенными детьми

Педагоги объединений ГлавК «Зеркало» (Горбачёва О.В.), «Берестинка» (Козлова Ю.В.), «Радуга» (Петрова Л.М.), «Мода и стиль» (Лобода Л.В.), «ЧердакЪ» (Обласова М.В.), Малофеев В.В. (Каратэ), СП «Смена» «Ассорти» (Данченкова Г.А.), «В мире красок» (Петрук С.М.), «Поем под гитару» (Рубан И.С., Исаева Е.А.), «Эстрадный вокал» (Барышева Г.В.), СП «Лири» планируют разработку индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных конкурсных маршрутов, выполнение индивидуальных и групповых проектов, готовы выполнить подборку творческих заданий, провести консультации.

В СП «Огонёк» и «Фрегат» планируется создание подборок творческих заданий, реализация индивидуальных и групповых проектов. Педагоги «Смены» ориентированы на работу по технологии «Образовательное путешествие», проведение профориентационных игр, организацию волонтерской деятельности (участие в челенджах, благотворительных акциях, проведение мастер-классов (дети-детям)), а так же проведение тренингов, консультаций педагога-психолога.

При работе с детьми с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения Ю.А. Подворчан планирует проводить воспитательные беседы, организует подборку индивидуальных заданий, при работе в парах и микрогруппах, работает над формированием команд с неконфликтными эмпатичными детьми, умеющими снижать напряженность. А.С. Соторова (ШЛОМ) для детей этой категории предлагает определить области задач, которые могут на себя брать эти обучающиеся. Создание общих традиций и правил коллектива ШЛОМ, которые воспитанники сами составляют своими командами и соглашается выполнять.

Также педагоги в ДДТ при работе с особенными детьми готовы проводить консультации.

6.3. Планирование воспитательных, досуговых мероприятий в соответствии с особенностями и потребностями учащихся

Во всех подразделениях педагоги отметили, что планируют работу по плану программы воспитания СП и образовательных программ. Это может означать, что при корректировке и разработке программ воспитания в мае 2022 педагоги учли особенности учебных групп и проведенных воспитательных и досуговых мероприятий. Возможно, к промежуточной аттестации ситуация изменится – педагоги уже лучше поймут запросы обучающихся в своих группах, выявят необходимость корректировки или дополнения программ воспитания. На настоящий момент использовать другие формы организации мероприятий планируют Петрова Л.М. (изостудия «Радуга»), Соторова А.С. (Школа лидерства и организаторского мастерства), Баркова Я.А. ("Graff-next"). Предложить новые темы для воспитательной работы выбрали педагоги СП «Фрегат», «Смена». Пригласить на досуговые и воспитательные мероприятия планируют педагоги Новоженникова В.И., Козлова Ю.В., Лобода Л.В., Максименко А.А., Андросова А.О. и педагоги, работающие с детьми дошкольного возраста.

6.4. Планирование участия в конкурсах, выставках, соревнованиях различного уровня в соответствии с распределением учащихся по уровням освоения программ

В целом формирование «конкурсной стратегии» происходит по принципу: конкурсы в детском объединении для предстартового уровня, в структурном подразделении – для стартового, городского уровня – для базового, областного и выше – для продвинутого.

Что касается «тактики» - ряд педагогов уже сформировали конкретный перечень конкурсов, в которых планируют предложить участвовать детям. Так, очень подробно прописывают конкурсы педагоги, реально и постоянно вовлекающие детей в конкурсную деятельность (Козлова Ю.В., Горбачёва О.В., Мейко Т.Е., Новоженникова В.И., Петрова Л.М., Паракшина В.А., педагоги Школы Каратэ Орион). У большей же части тактика пока не наполнена конкретикой. А это, как известно, чревато «обвалом» конкурсов, с информацией и положениями о которых педагог и дети знакомятся в последний момент, что сказывается на качестве участия и эмоциональном состоянии участников.

Отдельно хочется отметить, что педагоги планируют участие детей в городских и региональных конкурсах и соревнованиях, которые организует ДДТ как отдельные мероприятия (Солнечный город, Технофест) или в рамках городской программы (Открытый микрофон, Я за рулём!).

III. Выводы, предложения

Несмотря на сложности начала нового учебного года входная диагностика прошла в штатном режиме. Охват обучающихся диагностическими мероприятиями составил 95,8%. Педагогам удалось организовать разнообразные по форме и методам мероприятия, способствующие получению информации о стартовой готовности детей к освоению образовательных программ.

Сбор и обработка данных диагностики по структурным подразделениям второй учебный год ведется в формате заполнения анкет-опросников на основе заполнения гугл-таблиц. Большая часть педагогов отмечает удобство данного формата, сокращение временных затрат и избыточной текстовой информации. Однако для педагогов, недостаточно владеющих ресурсами

электронной образовательной среды, данный формат представляет ряд сложностей. В структурном подразделении «Лира» для решения данной проблемы запланирована педагогическая учеба под руководством Соболева В.А.

По итогам составления аналитических справок методисты единогласно поддержали необходимость редактирования анкеты-опросника в связи с неудобством расположения и неточной формулировкой вопросов, что является одной из возможных причин некорректного заполнения анкеты-опросника педагогами.

Система сбора информации о категориях детей с особыми образовательными потребностями является рабочим механизмом «запуска» индивидуализации и персонализации образовательного процесса. Однако, стоит учесть, что данные показатели категорий детей относятся только к обучающимся объединений, без учета детей, осваивающих городские программы.

По-прежнему проблемными для педагогов являются интерпретация и анализ полученных данных, установление их влияния на процесс реализации образовательных программ. Если в части влияния на отбор учебного материала, выбор форм и технологий наметилась позитивная динамика, то планирование воспитательной работы, индивидуальных и групповых творческих, проектных, конкурсных траекторий воспитанников пока остаются в зоне профессиональных дефицитов.

03.11.2022

_____ Остапова Е.А.,
зам.директора по НМР