

Департамент образования администрации Города Томска
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования
Дом Детского творчества «У Белого озера» города Томска

**Анализ данных комплексных показателей
качества образовательной деятельности ДДТ «У Белого озера»
в 2021- 2022 уч г.**

заместитель директора
по научно-методической работе
Борисанова Н.В.

Томск-2022

Пояснительная записка

Сбор и анализ данных о качестве образовательной деятельности проводится согласно Положению о внутренней системе оценки качества образования МАОУДО ДДТ «У Белого озера», принятому решением Педагогического совета от 30.08.2021 (Пр. №2), согласованному с Профсоюзным комитетом ДДТ (Пр. № 24 от 24.08.2021), утверждённому приказом директора № 138 от 01.09.2021

В соответствии с пониманием качества образования как комплекса условий, процессов, результатов образовательной деятельности в учреждении и базовых показателей эффективности деятельности УДО, определённых Учредителем, в ДДТ определены единые для учреждения показатели качества:

1. Качество условий:

- 1.1. Количество детей
- 1.2. Количество обучающихся
- 1.3. Фактическая укомплектованность учебных групп.
- 1.4. Наличие договоров, справок, личных дел, данных в системе ПФДО
- 1.5. Доля укомплектованных личных дел обучающихся, наличия данных в системе ПФДО
- 1.6. Качество материально-технического оснащения программ
- 1.7. Качество программно-методического обеспечения (обновление образовательной программы, дидактического, методического материала, оформление кабинета)

2. Качество процессов:

- 2.1. Качество проведения учебных занятий
- 2.2. Климат в детском коллективе
- 2.3. Взаимодействие с родителями
- 2.4. Взаимодействие с выпускниками
- 2.5. Взаимодействие с внешними партнёрами

3. Качество результатов

- 3.1. Полнота и качество реализации программ воспитания
- 3.2. Количество и доля обучающихся, освоивших программы
- 3.3. Сохранность контингента обучающихся (количественная и качественная)
- 3.4. Участие обучающихся в фестивалях, конкурсах, соревнованиях разл. уровня
- 3.5. Победы обучающихся в фестивалях, конкурсах, соревнованиях

В соответствии с циклограммой ДДТ сводные данные по этим показателям представляются руководителями СП и методистами дважды в год – в январе и мае. Оценка качества по данным параметрам осуществляется руководителем СП так и по результатам обсуждения с коллективом педагогов, с учётом их само- и взаимооценки.

В соответствии с Законом об образовании и Приказом МинОбрНауки № 196 от 9.11.2019 основной «единицей» образовательного процесса и, соответственно, оценки качества образования является образовательная программа. В связи с этим оценка качества образования в каждом СП и в ДДТ в целом складывается из оценок качества реализации образовательных программ, что отражено в разработанных НМС формах ВСОКО. Таким образом, на качественные показатели СП и ДДТ влияют показатели качества реализации каждой программы независимо от её типа, направленности, срока реализации и пр. условий. Данный подход представляется правильным и логичным прежде всего по отношению к обучающимся, их родителям (законным представителям), поскольку все обучающиеся имеют равные права на доступ к качественному образованию. Предложенная система позволяет увидеть и оценить вклад каждого педагога, реализующего образовательную программу в качество образования СП и ДДТ в целом.

На момент составления данной справки (10.06.2022) представлены статистические данные всех СП и аналитические справки по СП «Огонёк», «Смена», «Лира». Полные статистические данные о реализации образовательных программ педагогами на базе структурных подразделений см в Приложении 1. Анализ результатов аттестации обучающихся по итогам освоения образовательных программ в 2021-2022 уч.г. см. в Приложении 2.

Таблица 1. Данные ВСОКО. Май 2022. Все СП ДДТ

Условные обозначения

	набольший показатель		наименьший показатель
--	----------------------	--	-----------------------

Все СП	СП	Количество детей	Условия								Процессы					Результаты																
			Количество обучающихся по тарификации	Количество групп по тарификации	Количество обучающихся по факту, чел.	Фактическая укомплектованность учебных групп, %.	Наличие договоров, справок, личных дел, данных в системе ПФДО на каждого обучающегося шт.	Доля укомплектованных личных дел обучающихся, наличия данных в системе ПФДО, %	Качество материально-технического оснащения программы: макс. 10 б	Качество программно-методического обеспечения (обновление образовательной программы, дидактический, методический материал, оформление кабинета): макс. 10 б	Качество проведения учебных занятий: Макс 10 б	Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб): макс. 10 б	Взаимодействие с родителями: макс. 10 б	Взаимодействие с выпускниками: макс. 10 б	Взаимодействие с внешними партнёрами, макс. 10 б	Полнота и качество реализации программ воспитания, макс. 10 б	Количество обучающихся, освоивших программу, чел.	Доля обучающихся, освоивших программу, % от списочного состава	Количество детей выбывших за отчетный период	Количество детей прибывших за отчетный период	Количественная (%)	Качественная (%)	Количество конкурсных мероприятий	Количество детей, принявших участие в конкурсных мероприятиях, чел	Доля детей, принявших участие в конкурсных мероприятиях, %	Количество обучающихся, принявших участие в конкурсных мероприятиях, чел	Доля обучающихся, принявших участие в конкурсных мероприятиях, %	Количество дипломов, шт	Количество детей-победителей, чел	Доля детей-победителей,%	Количество обучающихся-победителей, чел.	Доля обучающихся-победителей, %
Главк	497	628	64	550	87,5	516	94	8	8	8	9	7,5	5,4	3,4	7	550	100	96	87	92	85	198	341	62	1367	248	549	326	65,6	747	136	
Смена	659	623	68	659	102	656	102	7,9	7,2	8,2	9,6	9,4	6,8	5,9	8,8	642	97,8	10	5	106	106	262	416	62,2	448	70	366	474	17	192	29	
Фрегат	352	395	67	397	100,5	394	99,24	8,1	8,1	8,0	8,9	7,6	4,9	6,6	7,1	313	78,8	119	40	80,1	70,0	106	204	51,4	644	162	180	156	76,5	303	76,3	
Огонёк	296	345	40	328	91	326	99	8,8	8,1	8,8	9,3	9,2	6	6,3	9,4	301	95	65	48	93	84	123	146	43	508	165	174	85	41	174	35	
Лучики	249	949	33	894	95	145	98,8	9	9,2	9,4	9,8	9,5	2,4	2,8	9	925	98	26	11	100	83,2	119	141	52,8	559	269	223	133	75,1	515	282	
Лири	110	170	21	170	100	105	95,4	10	8,8	9,4	10	7,1	1,6	3,6	10	170	100	0	3	100	100	27	32	29	53	31,2	24	37	34	48	28	
2163																																
3110																																
293																																
2998																																
96																																
2142																																
98																																
8,6																																
8,2																																
8,6																																
9,4																																
8,3																																
4,5																																
4,8																																
8,6																																
2901																																
95																																
316																																
194																																
95,2																																
88																																
835																																
1280																																
50																																
3579																																
157,5																																
1516																																
1211																																
51,5																																
1979																																
97,7																																

Таблица 2. Динамика показателей ВСОКО по СП ДДТ июнь 2021- июнь 2022

Цветовые обозначения:		Позитивная динамика (более, чем на 0,5 б / 5%)		Отрицательная динамика (более, чем на 0,5 б / 5%)	
Фрегат	Смена		ГлавК		СП
	2021	2022	2021	2022	
352	361	659	382	497	277
395	365	623	579	628	652
67		68		64	
397		659		550	
100,5	107,4	102	95	87,5	94
394		656		516	
99,24	93,2	100	100	94	94
8,1	8,2	7,9	8	8	9
8,1	6,6	7,2	8	8	9
8,0	8,4	8,2	8	8	9
8,9	8,8	9,6	9	9	9
7,6	7,7	9,4	9	7,5	9
4,9	6,8	6,8	3	5,4	5
6,6	5,5	5,9	4	3,4	6
7,1		8,8		7	
313		642		550	
78,8	93	97,8	97	100	97
119		10		96	
40		5		87	
80,1	93,8	106	96	92	95,4
70,0	93,8	106	95	85	88
106		262		198	
204		416		341	
51,4	41,2	62,2	46	62	54,4
644		448		1367	
162		70		248	
180		366		549	
156		474		326	
76,5	29,4	17	36	65,6	48
303		192		747	
76,3	85,1	29	66	136	97

Всє СП		Лира		Лучки		Огонёк	
2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
2163	2215	110	88	249	242	296	305
3110	3051	170	139	949	962	345	354
293		21		33		40	
2998		170		894		328	
96	97,2	100	103,6	95	84,3	91	98,9
2142		105		145		326	
98	96,7	95,4	100	98,8	98	99	94,7
8,6	8,8	10	9,4	9	9,4	8,8	9
8,2	8,2	8,8	8,4	9,2	8,7	8,1	8,2
8,6	8,8	9,4	9,2	9,4	9,5	8,8	8,9
9,4	9,3	10	10	9,8	9,9	9,3	9,1
8,3	9,1	7,1	10	9,5	9,6	9,2	9
4,5	4,2	1,6	2,2	2,4	2	6	5,9
4,8	4,5	3,6	2,1	2,8	2,8	6,3	6,3
8,6		10		9		9,4	
2901		170		925		301	
95	95,2	100	100	98	99,2	95	84,8
316		0		26		65	
194		3		11		48	
95,2	95,7	100	100	100	91	93	94,2
88	90,7	100	100	83,2	82,4	84	84,8
835		27		119		123	
1280		32		141		146	
50	37,5	29	33,9	52,8	17,4	43	32,3
3579		53		559		508	
157,5		31,2		269		165	
1516		24		223		174	
1211		37		133		85	
51,5	30,2	34	33,9	75,1	16,5	41	
1979		48		515		174	
97,7	70,8	28	68		85,3	35	23,7

I. Анализ данных

1. Качество условий.

Количество обучающихся в 2021-2022 уч. г. увеличилось в по сравнению с предыдущим учебным годом на 59 чел. и составляет **2.998** чел., **количество детей** сократилось на 52 чел. и составляет **2.163** чел. Основную по долю по количеству детей составляет СП «Смена» (659 чел, или 30,5%), по количеству обучающихся – СП «Лучики» (894 чел., или 29,8 %).

Немаловажным здесь будет привести соотношение условий осуществления образовательной деятельности и количества детей/обучающихся по структурным подразделениям. Так, на наименьшую площадь помещений СП «Смена» (184 кв.м) приходится наибольшее в ДДТ количество детей (659 чел) и педагогов (27 чел). При этом на наибольшей площади (418,7 кв.м.) СП «Ли́ра» располагается наименьшее количество детей (110 чел) и педагогов (11 чел). В СП «Огонёк» на площади 441,1 кв.м располагаются 296 детей и 15 педагогов. Такие условия осуществления образовательной деятельности, при которых на одного ребёнка приходится 0,3 кв.м., отсутствует (как и в СП «Фрегат») помещение для проведения массовых мероприятий (при условии реализации городских программ), сложно назвать комфортными. Однако педагогический коллектив «Смены» традиционно решает эти проблемы, используя помещения организаций-партнёров.

Поскольку в достаточно обозримом будущем не ожидается увеличения площади помещений (постройки новых зданий, передачи новых помещений в пользование учреждения), а задача увеличения численности контингента (вовлечение детей в освоение программ дополнительного образования) обозначена как ключевая в Концепции развития дополнительного образования и проекте «Успех каждого ребёнка», опыт СП «Смена» необходимо апробировать в СП, где количество детей минимально и /или имеет тенденцию к сокращению.

Таблица 3.

СП	Педагогов	Детей	Обучающихся	Наличие городских программ	Помещения для занятий			
					Кол-во учебных кабинетов в	Акт. зал	Площадь	Площадь на 1 ребёнка
Главный корпус	24	497	550	«Формула творчества»	9	+	365,7 кв.м	0,7 кв.м.
«Смена»	27	659	659	«Клуб образовательных путешествий»	7	-	184 кв.м	0,3 кв.м.
«Огонёк»	15	296	328	«Город, в котором тепло»	6	+	441,1 кв.м	1,5 кв.м
«Лучики»	19	249	894	«Солнечный город»	7	-	418,7 кв.м.	1,7 кв.м.
«Ли́ра»	11	110	170	-	6	+	418,7 кв.м.	3,8 кв.м.
«Фрегат»	15	352	397	«Я за рулём»	5	-	213 кв.м.	0,6 кв.м.

Фактическая укомплектованность учебных групп - 96%, что на 1,2% ниже, чем в прошлом учебном году. Полностью (100%) укомплектованы учебные группы в СП «Смена», «Фрегат», «Ли́ра», наименьшая укомплектованность в Главном корпусе (87,5%).

Значительно повысилось качество работы педагогов и администрации с документацией, обеспечивающей легитимность и безопасность образовательной деятельности (наличие договоров, справок, зачисление в систему ПФДО и др.) – **укомплектованность личных дел составляет 98%** от общего числа обучающихся.

Качество материально-технического обеспечения образовательной деятельности в учреждении оценено в **8,6 б.** (на 0,2 б. ниже, чем в прошлом учебном году). Максимальные баллы по данному параметру в СП «Лира» (10 б.) и «Лучики» (9 б.), минимальный – в СП «Смена» (7,9 б.). Большинство СП несмотря на серьёзное обновление оборудования по проекту «Создание новых мест ДО» оценили качество материально-технического обеспечения несколько ниже, чем в прошлом учебном году. Это объясняется как «повышением планки» требований родителей и самих педагогов к условиям реализации образовательных программ, так и тем, что износ оборудования, мебели и помещений значительно опережает в темпах и количестве приобретение нового. Как отмечает И.Н. Запрягаева, «многое дорогостоящее оборудование нуждается в обновлении, необходимо приобретать новые компьютеры и другие тех. средства. Этот стоит остро при переходе в дистанционный формат (проблема оснащения рабочих мест педагогов компьютерами и другой оргтехникой)».

Однако, как и в предыдущие годы, важно отметить, что вклад самих педагогов в обновление материально-технического обеспечения образовательных программ минимален, а примеры участия в грантовых конкурсах, проектах, сотрудничества со спонсорами и партнёрами единичны. Раздел «условия реализации образовательной программы» по-прежнему остаётся заказом по отношению к администрации, а не сферой разделённой ответственности администрации и педагога.

Качество программно-методического обеспечения оценивается, как и в 2020-2021 уч. г. как **8,2 б.** Подходы к оценке данного показателя в СП по-прежнему значительно разнятся: В СП «Фрегат» «Смена», «Лучики» при анализе качества и оценке данного показателя акцент ставится на обновление программ и методических материалов в течение учебного года, в том числе, на представление разработанных в текущем году материалов на традиционную выставку-ярмарку ДДТ. В СП «Лира» оценивается в принципе обеспеченность программ дидактическими материалами (независимо от их авторства и срока использования), оформление учебных кабинетов. Баланс в оценке качества программно-методического обеспечения (как и многих иных параметров качества) должен учитывать как «методическую активность», стремление педагога к обновлению содержания и форм обучения и воспитания, так и качества самих «продуктов» - программ и материалов.

В 2021-22 уч. г. на базе ДДТ реализовывались 81 дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа. Из них: авторские -29, экспериментальные – 14, модифицированные – 38. Были разработаны и апробированы 6 новых образовательных программ, из них 5 – технической направленности. На Выставке-ярмарке методических материалов, разработанных в текущем учебном году, было представлено 46 материалов различных жанров, объёма и качества выполнения, из них 26 рекомендованы к участию во внешних конкурсах. Средний балл представленных материалов 8,6 б., что в целом соответствует среднему баллу оценки данного показателя ВСОКО.

Лидерами обновления программно-методического обеспечения являются СП «Смена» и «Фрегат».

В СП «Смена» разработаны УМК к программам «Под гитару», «Циферблат», «Игротека», «Фотоимидж», «Академия «Малышок»», «Поем под укулеле», «Ассорти». В СП «Огонёк» в период продления школьных каникул в связи со сложной эпидемиологической обстановкой педагоги Абдулаева А. И., Седельникова А. С., Иващенко О. Г., Волкова Е. В., Пилипенко Ж.В., Канбекова М.Ф. включились в разработку материалов по воспитательной работе, в работу по пополнению УМК своих программ. Вклад в пополнение УМК внесли и студенты, проходившие практику в СП. Студентами

педагогического колледжа была создана презентация «Фризлайт в предметной фотографии» (для обучающихся объединения «Фотоимидж»), студентами из Сиб ГМУ был обновлен дидактический материал в объединение «Арт-Рельеф» (реквизит для социально-психологической игры «Лепешка»).

2. Качество процесса.

Показатель **качества проведения учебных занятий** в ДДТ составляет **8,6 б.** (на 0,2 б. ниже показателя 2020-2021 уч.г.). Поскольку в 2021-2022 уч. г. не реализовывалась практика взаимопосещений занятий педагогами, а количество учебных занятий, посещённых методистами и руководителями с последующим анализом заметно уменьшилось, непросто делать выводы об объективности и полноценности экспертизы реального качества занятий. Взаимопосещение занятий было организовано в СП «Лира», ряд занятий проводились с приглашением педагогов из других СП. Наиболее высоко оценено качество учебных занятий в СП «Лира» и «Лучики» (9,4 б.), в других СП оценка колеблется от 8 до 8,8 б. В Главном корпусе фиксируется снижение на 1 б.

Серьёзно работают над реализацией дифференцированного подхода на занятиях педагоги СП «Смена» Г.А. Данченкова, С.М. Петрук, Дегтерева Н.И., Паракшина В.А., Асначева И.В., Нарышева О.В. – через дифференциацию задач для каждого учащегося, самооценку, взаимооценку; Г.А. Люберцева, Вертилецкая Я.А., Баранова Е.В., Харламова Т.А., Львова Я.С., Иванов В.А., Рубан И.С., Торопова Д.С., Паракшина В.А., Любимова В.П., Барышева Г.В.

Климат в детских объединениях ДДТ оценен на **9,4 б** (в 2020-21 г. – 9,3 б.). В текущем учебном году случаи конфликтных ситуаций в детских коллективах, жалоб родителей практически отсутствовали, педагогами была создана доброжелательная рабочая обстановка на занятиях и мероприятиях. В группах в социальных сетях, в том числе, на Telegram-канале ДДТ «У Белого озера», в ВК и Instagram (действовавшем до 1.03.2022) содержится более 300 позитивных комментариев относительно атмосферы в детских коллективах, отношениях педагогов и детей, отсутствуют негативные комментарии и отзывы.

Средний балл **качества взаимодействия с родителями** в ДДТ – 8,3 б. (на 0,8 б. ниже, чем в прошлом учебном году). Качество взаимодействия с родителями повысилось на 0,4 в СП «Смена» и снизилось на 1,5 в Главном корпусе и на 3 б. в музыкальном отделе «Лира».

Тем не менее, основными формами взаимодействия с родителями для большинства педагогов остаётся обмен информацией в группах в WhatsApp и приглашение родителей на аттестационные мероприятия. Безусловно, оперативный канал обмена информацией имеет важное значение для качества реализации образовательной программы. Тем не менее, если говорить о полноценной и содержательной работе с семьями воспитанников и влиянии этого взаимодействия на качество образовательной деятельности, глубоким и системным подходом владеет лишь часть педагогов, и их опыт недостаточно известен и осмыслен коллегами. Проведение родителями занятий, мастер-классов, воспитательных мероприятий, экскурсий, наставничество, экспертная работа, тьюторское сопровождение проектной, исследовательской деятельности, участия детей в конкурсах – ресурс, который мастерски и инициативно используют педагоги Е.В. Захарова, Е.А. Климович, Т.В. Качина, О.В. Реннер, О.В. Горбачёва, М.Ф. Канбекова, В.Э. Бельц, О.В. Сумина, Е.В. Веснин, Л.М. Петрова, Н.Л. Карасева, Т.С. Фисенко, О.В. Федотова, О.О. Бизюк, Е.Д. Миллер.

В СП «Смена» проводятся родительские собрания, совместные экскурсии, праздничные мероприятия, мастер-классы («Эстрадный вокал», «Малыш и мама», «Подростай-ка», «В мире красок», «Цветные ладошки», «Детская академия «Малышок»», «Подростайка», «Дошкольник», ««Веселинка» для малышей»). Для информирования родителей создан стенд с информацией по работе объединений, стенд педагога-психолога, активно ведется

социальная сеть - «ВКонтакте». Психолог Замятина Е.А. проводит индивидуальные консультации с родителями и детьми по запросу педагогов и родителей.

К сожалению, практически утрачен опыт работы педагогов с родительскими активами и сообществами, который активно развивался в Школе-студии «Сегрантин» и Школе карате «Орион» - опыт, который был одной из основ успешности каждого ребёнка и достижения высоких результатов в освоении программ этих коллективов.

Два следующих параметра традиционно имеют показатели ниже средних: **Взаимодействие с выпускниками – 4,2 б., Взаимодействие с внешними партнёрами – 4,8 б.** Ежегодная позитивная или отрицательная их динамика составляет 0,1-0,2 б., что принципиально не меняет картины: взаимодействие с выпускниками и партнёрами не осознаётся большинством педагогов и управленцев как образовательный ресурс. Как правило, активизация взаимодействия с этими категориями происходит в период подготовки и проведения памятных или юбилейных мероприятий (детского объединения, структурного подразделения, ДДТ), о чём свидетельствуют и данные этого года.

Традиции взаимодействия с выпускниками и партнёрами развиваются и наполняются новым содержанием в СП «Смена»: совместно с партнерами были проведены мероприятия: благотворительный марафон (фондом «Обыкновенное чудо»), игровые программы для воспитанников приюта «Друг», организована совместная работа с волонтерским центром «Бумеранг Добра», экскурсии и мастер-классы совместно с библиотекой им А.С.Пушкина, субботник и игровая программа совместно с советом ветеранов ТОС «Мичуринский», концертные программы, посвященные Дню Победы, программы к Дню защиты детей (на площадке у библиотеки им. Пушкина, в микрорайоне Спичфабрики «Сибирь»). Для учащихся СОШ №19 были подготовлены и проведены праздники «Последнего звонка», Новогодние утренники, Дни изменников, мастер-классы ко Дню матери.

Максимальными баллами оценивается взаимодействие с выпускниками в целях реализации образовательных программ педагогов: Е.А. Климович, Т.В. Качиной, О.В. Реннер, О.В. Горбачёвой, М.Ф. Канбековой, В.Э. Бельца, О.В. Суминой, Е.В. Веснина, Л.М. Петровой, О.В. Федотовой, О.О. Бизюк, Я.С. Ивановой, А.А. Большаниной, А.А. Малышевской, Е.В. Барановой, А.С. Соторовой, Г.В. Барышевой, Л.Р. и Г.П. Елифанцевых, Т.Е. Мейко, Е.А. Остаповой, В.А. Соболева, Т.А. Кожаевой.

Во взаимодействии с партнёрами активность и инициативу проявляет та же группа педагогов и В.А. Паракшина, А.Г. Давыденко, А.А. Вертилецкая, А.С. Панин, А.С. Гончаров, Е.В. Никитин.

В условиях повышенного внимания государства к профориентационным задачам дополнительного образования взаимодействие с выпускниками и партнёрами является важным и подлинно образовательным ресурсом. Помимо прямой профориентации (знакомство с профессиями, выбранными выпускниками, профессиями, востребованными на региональном рынке труда (значимые организации и персоны-партнёры) крайне важны все форматы презентации способностей, навыков, компетенций, развитых в процессе освоения конкретной образовательной программы, которые оказали влияние на успешность, состоятельность, самореализацию выпускников в различных видах и областях профессиональной деятельности. Явно недооценённой категорией партнёров в этом смысле являются студенты, ресурс взаимодействия с которыми (именно в реализации образовательных программ) в данное время используется единицами педагогов.

Практически в каждой аналитической справке по итогам ВСОКО повторяется тезис о том, что взаимодействие с внешними партнёрами – возможность преодолеть дефициты материально-технических (помещения, оборудование), кадровых (специалисты, эксперты) и методических ресурсов, что неоднократно подтвердила практика реализации городских программ.

Качество взаимодействия с родителями, выпускниками, партнёрами, их заинтересованность и вовлечённость в образовательный процесс – это возможность

комплексно повлиять на такие параметры образовательной среды учреждения, как доминантность (значимость в системе ценностей), осознаваемость, обобщённость, социальная активность, широта.

3. Результаты.

Сохранность контингента обучающихся в 2021-2022 уч.г. составила: **количественная - 95,2%, качественная 88%**, что, соответственно, на 0,5% и 2,7% ниже, чем в прошлом учебном году.

100% количественная сохранность в СП «Смена», «Ли́ра», «Лу́чики», в СП «Смена», и «Ли́ра» педагогам удалось добиться и 100% качественной сохранности. Снижение сохранности в СП «Огонёк» произошло вследствие увольнения или ухода педагогов в декретный отпуск. Значительное снижение сохранности произошло в Главном корпусе и СП «Фрегат». Проблемы с качественной сохранностью возникали в группах, набранных на программы по проекту «Создание новых мест...», в группах молодых специалистов. В СП «Фрегат» критический процент отсева создала ситуация первого (экспериментального) года реализации городской программы. Опыт организации образовательной деятельности в СП «Смена» мог бы стать полезным руководителям и пед.коллективам других СП, поскольку каждая из трёх перечисленных проблем успешно решается совместными согласованными действиями руководителя и педагогов «Смены».

Полнота реализации программ воспитания. Данный параметр качества рассматривается в системе ВСОКО ДДТ впервые в 2021-2022 г. В целом по ДДТ он составляет **8,6 б.** Максимальным баллом (10 б.) его оценили в СП «Ли́ра», 9,4 б. – в СП «Огонёк», 9 б. – в СП «Лу́чики». Более критично отнеслись к оценке данного показателя с СП «Смена» (8,8), наиболее низко оценили качество реализации программ воспитания в СП «Фрегат» (7,1) и Главном корпусе (7). Если рассматривать содержание данного показателя не как выполнение плана воспитательной работы каждого педагога (а наполненность этих планов тоже очень различна), а и как включённость обучающихся в воспитательную деятельность СП, ДДТ, общественно-значимую деятельность в городском пространстве, то значения данных показателей могут быть совсем иными. Содержание и критерии оценки показателя – предмет совместного обсуждения в педагогическом коллективе ДДТ.

Качество освоения образовательных программ обучающимися подробно освещено в Аналитической справке по итогам аттестации (Приложение 2). Согласно материалам анализа результатов аттестации по итогам учебного года очевидна позитивная динамика продвижения учащихся по уровням освоения программ, формирования предметных и метапредметных компетенций, личностных свойств и способностей, коммуникативных качеств. Сохраняются и традиционные проблемы, которые проявляет процесс и результаты аттестации (См. Аналитическую справку).

Если обращаться и к полному спектру задач аттестации, то пока не сложилась практика анализа педагогами условий, способствующих и препятствующих освоению программ, личностному продвижению обучающихся, развитию детского коллектива и определения ресурсов внешних и внутренних стейкхолдеров для повышения качества реализации образовательных программ в СП. В аналитических справках по итогам проведения промежуточной аттестации в СП также не формулируется запрос на профессиональное продвижение и совершенствование педагога, в том числе, на освоение актуальных форм и технологий сопровождения обучающихся с особыми образовательными потребностями, расширение спектра форм проведения занятий, в том числе, аттестационных, методов и технологий индивидуализации образовательного процесса и персонального учёта результатов. Этот запрос может исходить не только от самого педагога, но и из анализа данных об освоении обучающимися программ, качества аттестационных занятий, результатов участия в конкурсных мероприятиях и др. Перед НМС стоит задача формирования культуры подобного запроса, что будет способствовать более «индивидуализированному» предложению со стороны координаторов рабочих группы по ключевым направлениям (курсы, семинары, вебинары,

конференции, конкурсы для педагогов и обучающихся). В данное время предложения носят характер безадресной рассылки в группе в WhatsApp с достаточно предсказуемым эффектом «всем и никому», координатору группы сложно предположить, для кого информация может быть полезной и актуальной. Выбор программ ПК также пока осуществляется преимущественно «по профилю», а не исходя из реальных дефицитов и зон ближайшего и дальнего развития педагогов. Крайне редко используются и формы корпоративного обучения, хотя наличие рабочих групп по «особым» категориям могло бы стать залогом эффективности данной формы ПК.

Здесь рассмотрим показатели результатов освоения образовательных программ, предусмотренные ВСОКО ДДТ.

Доля обучающихся, освоивших образовательные программы, составляет **95 %** от списочного состава (на 2% меньше, чем в прошлом учебном году). Образовательные программы освоили 92,3% обучающихся 1 года обучения (на 5,3 % ниже показателя прошлого учебного года), 95% обучающихся 2 года обучения (аналогично 2020-2021 г.), 96 % обучающихся 3 и последующих годов обучения (на 0,7% больше, чем в прошлом учебном году). Эти данные фактически совпадают с показателями сохранности, т.е., педагогам удаётся добиваться освоения программы каждым ребёнком, посещающим занятия в объединении. В этом смысле, трудно переоценить значение разноуровневого построения программ: если ребёнок по состоянию здоровья, по причине загруженности в школе, семейным и иным обстоятельствам испытывает сложности в освоении программы, ему могут быть предложены задания и формы работы менее сложного уровня и в следующем году он может продолжить занятия.

100% от списочного состава обучающихся освоили программы в СП «Лира» и Главном корпусе, 98% в СП «Лучики», 97,8% - в «Смене». Наиболее низкие показатели в СП «Фрегат» (78,8), что объясняется проблемами с реализацией городской программы «Я за рулём».

Предметом особого внимания в показателях качества образовательной деятельности учреждения, структурного подразделения, каждого педагога со стороны государства в последние годы является вовлечённость обучающихся в конкурсные мероприятия и победы в них. Этот показатель в течение 2х лет был «на особом контроле» в ДДТ, что, безусловно, обеспечило позитивную динамику данных. Сама система сбора данных ВСОКО по участию в конкурсах неоднократно менялась в сторону конкретизации и согласованности с другими формами сбора статистических данных.

В 2021-2022 уч.г. **1280 детей (50%) и 3579 обучающихся (157,5 %)** приняли участие в **883 конкурсных мероприятиях**, что на 12% больше, чем в прошлом учебном году.

Победителями конкурсов стали 1211 детей (51,5 %), или 1979 обучающихся (97,7%), что, соответственно, на 21,3% и 27% больше, чем в 2020-2021.

Педагогам В.А. Соболеву, В.С. Талапиной, В.А. Иванову, Ю.В. Козловой, В.И. Новоженниковой, Г.А. Данченковой, С.М. Петрук, О.В. Федотовой, А.В. Литвиновой, Я.С. Ивановой, Г.В. Барышевой, Е.В. Барановой, А.А. Малышевской, Л.М. Петровой, В.А. Паракшиной, В.Э. Бельцу, М.Ф. Канбековой, Д.А. Дронову, О.В. Суминой, Ю.А. Подворчану, А.М. Сорокиной, Л.В. Лобода, Я.С. Вертилецкой, И.С. Рубан, Н.А. Понтюшиной, Д.А. Авдееву, Н.В. Фирсовой, А.В. Иванову, Е.В. Пономареву, Е.Д. Аверченко, А.К. Гаан, М.В. Обласовой, В.П. Любимовой, В.А. Паракшиной, А.С. Соторовой, Г.П. и Л.Р. Епифанцевым, Н.Н.Ибатулиной, А.О. Блохина, О.В. Реннер, Т.В. Качиной, Е.А. Климович, О.О. Бизюк, И.А. Тороповой, Ж.В. Пилипенко, Е.В. Митюковой, Е.В. Веснина, И.В. Асначёвой, О.В. Нарышевой, А.Г. Давыденко, Е.В. Волковой, Н.Л. Карасевой, Е.А. Темняковой, Е.А. Остаповой Е.А., О.В. Горбачёвой, Е.В. Никитина, А.С. Гончарова, В.Э. Кабиловой, Е.В. Захаровой, Н.И. Дегтерёвой удалось создать организационно-педагогические условия для участия в конкурсных мероприятиях более 50% детей, обучающихся по их образовательным программам, причём, многие педагоги реализуют две образовательные программы.

Лидерами по **вовлечению детей в конкурсные мероприятия** являются Главный корпус и СП «Смена» (более 60%), минимальна доля участников конкурсов в СП «Лира» (29%)

Лидеры по **результативности участия** в конкурсах – СП «Фрегат», «Лучики» - более (75% детей-победителей от общего числа участников конкурсов) и Главный корпус (65%). В СП «Лира» победителей только треть от числа участников (34%), в СП «Смена» - 17%.

Высокую результативность участия в конкурсах (более 50% победителей от числа участников) продемонстрировали в этом учебном году воспитанники Н.Н.Ибатулиной, А.О. Блохина, О.В. Реннер, Т.В. Качиной, Е.А. Климович, О.О. Бизюк, И.А. Тороповой, Т.С. Фисенко, Ж.В. Пилипенко, Е.В. Митюковой, Е.В. Веснина, И.В. Асначёвой, О.В. Нарышевой, А.Г. Давыденко, Е.В. Волковой, Н.Л. Карасевой, Е.А. Темняковой, С.В. Левыченковой, Е.А. Остаповой, О.В. Горбачёвой, Е.В. Никитина, А.С. Гончарова, Н.А. Мельниковой, В.Э. Кабиловой, Е.В. Захаровой, Н.И. Дегтерёвой.

На показатель вовлечённости детей в конкурсы оказало влияние значительное увеличение количества «внутренних» конкурсных мероприятий в СП, что обеспечило возможность публично проявить свои способности и достижения детям, осваивающим стартовый уровень программ. Однако на уровне ДДТ конкурсные мероприятия по-прежнему практически отсутствуют (за исключением традиционного «Надежды нашего Дома»).

Как известно, успех ребёнка и его личностное продвижение не сводится к победам в конкурсах. Не стоит заблуждаться по поводу количества участия в конкурсах и качества самих конкурсных мероприятий – многие из них носят формальный, порой примитивный характер, нарекания педагогов зачастую вызывает и качество экспертизы (судейства, работы жюри). При наличии внешнего «конкурсного» показателя в оценке качества работы педагога и учреждения первостепенной педагогической задачей является разработка самостоятельной «конкурсной» стратегии и тактики, осознанный выбор конкурсных мероприятий и их организаторов, повышение квалификации по направлению сопровождения детей с различными образовательными возможностями и способностями, не только фиксации персональных результатов, но и рефлексии процесса участия в конкурсных мероприятиях. Необходимо также создание профессиональных сообществ педагогов с целью сотрудничества в организации конкурсных мероприятий на уровне ДДТ, решающих педагогические, а не только «показательные» задачи.

В целом анализ качества условий, процессов и результатов образовательной деятельности в ДДТ позволяет сделать выводы о позитивной динамике по большинству показателей ВСОКО. Решение проблем, обозначенных в данной Аналитической справке (и, как правило, имеющих длительную историю), лежит в области целенаправленных и ответственных управленческих решений и действий.