

Департамент образования администрации Города Томска
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования
Дом детского творчества «У Белого озера» города Томска

**Аттестация учащихся МАОУ ДО
ДДТ «У Белого озера»
по итогам 2020-2021 учебного года.
Аналитическая справка**

заместитель директора
по научно-методической работе
Борисанова Н.В.

Томск-2021

В соответствии с Уставом, локальными актами и циклограммой деятельности ДДТ аттестация учащихся по итогам учебного года проводится в апреле-мае согласно утверждённым графикам. Задачи проведения аттестации в детских объединениях по итогам освоения общеразвивающих дополнительных разноуровневых образовательных программ:

- Определение степени освоения образовательных программ, достижения образовательных результатов;
- Анализ условий, способствующих и препятствующих освоению программ, личностному продвижению обучающихся, развитию детского коллектива;
- Оценка эффективности реализации индивидуальных, групповых траекторий учебной деятельности воспитанников;
- Оценка эффективности форм и уровней презентации предметных достижений и личностных образовательных результатов освоения программы;
- Анализ динамики результативности участия учащихся в соревнованиях, конкурсах, фестивалях;
- Анализ влияния ресурсов внешних и внутренних стейкхолдеров для повышения качества реализации образовательных программ;
- Формулирование запроса на профессиональное продвижение и совершенствование педагога.

В 2020-2021 учебном году период проведения аттестационных событий значительно сместился вследствие объявленных в России «майских каникул», большинство аттестационных мероприятий в детских объединениях проводилось во второй половине мая. Внеплановые «майские каникулы» - нежелательная пауза в образовательном процессе в конце учебного года, после которой потребовалось актуализировать мотивацию учащихся к достойному завершению обучения, пересматривать график аттестационных мероприятий, координируя его со школьными аттестационными мероприятиями, а также возобновлять и пересматривать договорённости с внешними экспертами, чьё участие в аттестации было предусмотрено ранее.

Несмотря на возникшие организационные и педагогические проблемы аттестация по итогам 2020-2021 учебного года состоялась, прошла успешно, в ходе её проведения и анализа результатов были решены все задачи данной формы педагогического и управленческого мониторинга.

Подробные данные и их развёрнутый анализ представлены в Приложениях – аналитических справках методистов структурных подразделений. В данной справке представлены обобщённые данные по учреждению и их аналитический комментарий.

1. Охват обучающихся мероприятиями промежуточной аттестации (комментарий к Таблице 1).

Охват обучающихся аттестационными мероприятиями в ДДТ (см. Таблицу 1) несмотря на указанные выше сложности составил 96,3% (аттестацию прошли 2683 из 2785 обучающихся), что на 0,7% меньше, чем в прошлом учебном году (см. Таблицу 2). Снижение доли охвата произошло преимущественно за счёт обучающихся 3 и последующих лет обучения (в целом по ДДТ на 3%), Максимально охвачены аттестационными мероприятиями дети 1 года обучения (**97,6%**). В среднем по ДДТ охват обучающихся 2 года обучения составляет 95%, 3-го и последующих – 95,3%, но охват данных категорий значительно различается по СП. Наименьшая доля обучающихся, охвачена мероприятиями итоговой аттестации в СП «Фрегат» (88%). 100%-ый охват обучающихся аттестационными мероприятиями удалось обеспечить лишь педагогам Главного корпуса, хотя в 2019-2020 уч. г. 100% охват был обеспечен и в СП «Смена» и «Лира». В аналитических справках методистов, как правило, в качестве причин снижения охвата указаны болезнь и длительное отсутствие обучающихся или педагога.

Таблица 1. Охват обучающихся диагностическими и аттестационными мероприятиями

№	СП	Кол-во реализованных образовательных программ	Кол-во педагогов		Кол-во обучающихся			Кол-во обучающихся 1 года обучения			Кол-во обучающихся 2 года обучения			Кол-во обучающихся 3 и последующих лет обучения						
			Все го	Из них про вод ив ших атт ест аци ю	Всего	Из них: прошедших		Всего	Из них: прошедших		Всего	Из них: прошедших		Всего	Из них: прошедших					
						входну ю диагно стику	проме жут. Атте стаци ю		итог. аттеста цию	входну ю диагно стику		проме жут. Аттест ацию	итог. аттеста цию		вход ную диагн остик у	проме жут. Аттест ацию	итог. аттеста цию			
1.	ГлавК	окт	20	22	22	627	627		166	166		217	217		244	244				
		дек	20	22	21	619		619		176		176		206		206		237		237
		май	23	23	23	570		570		209		209		151		151		210		210
2.	«Лира»	окт	5	7	7	138	138		52	52		26	26		60	60				
		дек	5	8	8	144		142		58		58		26		26		60		58
		май	5	8	9	145			139	59		56	26		26	60				57
3.	«Лучики»	окт	15	18	17	891	667		294	247		248	163		349	257				
		дек	15	18	18	789		754		263		256		314		198		314		300
		май	15	18	18	786			763	319			168		162		299			287
4.	«Огонёк»	окт	19	15	15	346	338		196	192		79	76		71	70				
		дек	18	15	15	365		347		224		210		68		70		68		67
		май	19	15	15	340			328	198		189	58		55		84			84
5.	«Смена»	окт	22	26	24	620	590		441	411		121	121		58	58				
		дек	22	24	23	601		574		382		376		129		128		90		70
		май	22	24	24	554			546	335		335	129		129		90			82
6.	«Фрегат»	окт	12	14	14	392	371		227	208		88	87		77	76				
		дек	12	14	13	378	371	344		225	208	205	81	87	74	72	76	65		
		май	11	14	13	390			337	237		221	81		59		72			57
ДДТ		окт	93	102	99	3014	2731 90,6%		1376	1276 92,7%		779	690 88,6%		859	765 89%				
		дек		101	99	2896		2780 96%		1328		1281 96,5%		727		702 96,5%		841		797 94,8%
		май				2785			2683 96,3%	1357		1324 97,6%	613		582 95%		815			777 95,3%

Таблица 2. Сравнительные данные по охвату обучающихся аттестационными мероприятиями 2019/20 и 2020/21 уч.г.

123 – снижение показателя

123 – увеличение показателя

СП	Уч.г.	Кол-во обучающихся		Кол-во обучающихся 1 года обучения		Кол-во обучающихся 2 года обучения		Кол-во обучающихся 3 и последующих лет обучения	
		Всего	Прошли итог. аттестацию	Всего	Прошли итог. аттестацию	Всего	Прошли итог. аттестацию	Всего	Прошли итог. аттестацию
ГлавК	2020	597	597 (100%)	259	259 (100%)	141	141 (100%)	197	197(100%)
	2021	570	570 (100%)	209	209 (100%)	151	151 (100%)	210	210 (100%)
«Лира»	2020	159	159 (100%)	47	47 (100%)	42	42 (100%)	70	70 (100%)
	2021	145	139 (95,8%)	59	56 (95%)	26	26 (100%)	60	57 (95%)
«Лучики»	2020	942	905 (96,1%)	280	272 (97%)	263	249 (94,7%)	399	384 (96,2%)
	2021	786	763 (97%)	319	314 (98,4%)	168	162 (96,4)	299	287 (96%)
«Огонёк»	2020	360	341 (95%)	160	145 (91%)	102	98 (96%)	98	98 (100%)
	2021	340	328 (96,5%)	198	189 (95,4%)	58	55 (94,8%)	84	84 (100%)
«Смена»	2020	539	539 (100%)	295	295 (100%)	178	178 (100%)	66	66 (100%)
	2021	554	546 (98,5%)	335	335 (100%)	129	129 (100%)	90	82 (91%)
«Фрегат»	2020	259	228 (88 %)	85	76 (89%)	147	125 (85%)	27	27 (100%)
	2021	390	337 (86,4%)	237	221 (93,2%)	81	59 (72,8%)	72	57 (79,2%)
ДТГ	2020	2.940	2.853 (97%)	1.155	1.123 (97,2%)	896	856 (95%)	889	874 (98,2%)
	2021	2785	2683 (96,3%)	1357	1324 (97,6%)	613	582 (95%)	815	777 (95,3%)

2. Предмет аттестации.

Предметом аттестации обучающихся по итогам учебного года практически для всех педагогов является комплекс параметров (в соответствии с задачами образовательных программ: ЗУН, предметные компетенции; метапредметные компетенции; личностные свойства, качества и способности; воспитанность; коммуникативные компетенции), однако главными по значимости и набору «инструментария» традиционно остаются знания, умения, навыки, предметные компетенции.

3. Формы и методики проведения аттестации.

Большинство педагогов в ходе аттестационных мероприятий использовали практические методы и тестовые задания для определения качества сформированности предметных и метапредметных навыков у обучающихся. Формы проведения аттестационных мероприятий традиционно характеризуются разнообразием:

- турнир (многоборье) – Канбекова М.Ф.;
- гитарник «Гитара по кругу» (Рубан И.С., Хряпова Н.А., Иванов В.А.);
- шахматный турнир (Любимова В.П.);
- экзамен по основам вожатского мастерства («Циферблат», «Игротека», Львова Я.С., Петрова М.В.);
- литературная гостиная («Школа ведущих», Баранова Е.В.);
- тесты, опросы на знание терминологии (Новоженникова В.И., Миллер Е.Д.), т.ч., с использованием Google-форм (Остапова Е.А., Гончаров А.С., Давыденко А.Г., Авдеев Д.А., Никитин Е.В.)
- кроссворды, викторины, олимпиады, игры, тесты по теории (Мейко Т.Е., Сорокина А.М., Мельникова Н.А., Крючкова С.В., Петрук С.М., Мисюкова О.С., Евсеева О.Н., Бутко Ю.А., Хряпова Н.А. Рубан И.С.) Петрук С.М. предложила разработать и провести викторину старшим воспитанникам объединения;
- квизы, квесты, игровые программы (Вертилецкая Я.С., Львова Я.С., Петрова М.В. Петрук С.М. (совместно с педагогом-организатором), Харламова Т.А. (игра, разработанная воспитанниками);
- анализ творческих работ (Мейко Т.Е., Желнова И.Г.);
- поход выходного дня, участие в соревнованиях («Хранители»);
- занятие – путешествие («Весёлый паровозик»), Открытая лаборатория («Родничок»), игровой опрос, интервьюирование родителей, игра-спектакль («Бабушкины сказки»), тестовые задания (ЦД «Лучики», образовательные программы для возрастных параллелей 4-7 лет);
- Творческие мероприятия: «Посвящение в танцоры» («Серпантин»), юбилейное театрализованное представление «Волшебство Театра» («Зеркало»);
- технический зачёт, подростковый рок-концерт, творческие задания по пройденным темам, музыкальный диктант, кроссворды (СП «Лира»).

Ряд педагогов активно использовали ресурс взаимодействия с внутренними и внешними стейкхолдерами образовательных программ (родителями учащихся, выпускниками объединений, коллегами по подразделению), в разработке, подготовке и проведении аттестационных мероприятий принимали участие старшие и более опытные воспитанники:

- открытые аттестационные занятия для родителей и выпускников (Исаева Е.А., Паракшина В.А., Масловский А.В., Большанина В.В.);
- *открытый урок для дошкольников, организованный старшими детьми-наставниками («Бально-спортивные танцы»);*
- Обсуждение рецензий на литературные работы, написанные выпускницей литературной студии «ЮГ» А. Корсуновой;
- концерт для родителей (Блохин А.О., Самсонов А.С., Мельникова Н.А.);

- показ спектакля с комментариями педагога по предметам программы, просмотр видеороликов – Абдулаева А.И.;
- выставка детских работ с последующим анализом, с привлечением родителей, педагогов, детей (Петрова Л.М., Ибатулина Н.Н. Сорокина А.М., Колупаева Н.А., Петрук С.М., Данченкова Г.А., Тюхтина Н.А., Люберцева Г.А., Левыченкова С.В., Давыденко А.Г., Авдеев Д.А.);
- отчетный концерт-конкурс с участием родителей и педагогов СП (Дегтерева Н.И.) «Эстрадный вокал»

Особый интерес представляет опыт педагога Я.С. Вертилецкой (программа «Фотоимидж»), организовавшей практическую часть аттестации в форме профессиональной пробы - фотосессии для «танцоров» СП «Фрегат», воспитанников объединения «Бально-спортивные танцы». Данный формат был подготовлен совместно с коллегой О.О. Бизюк. В формате профессиональных проб прошла и практическая часть аттестации по программам «Циферблат», «Игротека». Педагоги Львова Я.С. и Петрова М.В. организовали её как практику по основам вожатского мастерства в летнем лагере дневного пребывания СП «Смена».

Тем не менее, взаимодействие с внешними партнёрами при проведении аттестации по-прежнему остаётся скорее исключением из правила. Приглашение внешних специалистов в качестве экспертов и организаторов является характерной чертой и сложившейся успешной практикой сетевой программы «Формула творчества» и конкурса-фестиваля для дошкольников «Солнечный город».

Во многих детских объединениях воспитанники в этом году завершили освоение образовательных программ, перешли в разряд выпускников. Однако ссылок на особые формы проведения аттестационных мероприятий для данной категории обучающихся крайне мало. Так, в СП «Смена» состоялся выпускной «Я иду в школу» для 27 выпускников по программе «Дошкольник» (педагоги Федотова О.В. Литвинова А.В.). В Главном корпусе, как отмечает методист, «педагоги ответственно отнеслись к категории выпускников в своих объединениях: для них был особым образом устроен и проведён процесс аттестации за весь курс изучаемой образовательной программы».

Особого внимания заслуживают формы проведения аттестации, где педагоги осуществляют мониторинг и оценку динамики развития личностных качеств, социально-значимых компетенций, воспитанности обучающихся:

- тесты, опросы (социальная ответственность) – педагоги Гончаров А.С., Давыденко А.Г., Авдеев Д.А., Никитин Е.В., «Фрегат»;
- коллективные дела, задания на взаимодействие в парах, группе (уровень воспитанности, развития личных и коммуникативных качеств по программам «Хранители», «Импульс», «Бально-спортивные танцы», «Рукодельница», «Ре-конструктор», «Штурвал», «Самооборона», «Каратэ» СП «Фрегат»);
- итоговые блочные занятия (ЦД «Лучики», образовательные программы для возрастных параллелей 4-7 лет)

Предметные, метапредметные и социальные компетенции, воспитательные результаты по программе «Цветик-Семицветик» (педагоги Реннер О.В., Климович Е.А. Качина Т.В.) оценивались на итоговом занятии «Цветик года» методами игрового опроса и анализа публичных выступлений детей. На экскурсии в Лагерный сад в рамках празднования Дня Победы в Великой Отечественной войне методом наблюдения оценивались умение вести себя культурно и безопасно в общественном транспорте и в общественном месте, проявление чувства эмпатии и благодарности героическим предкам военного и послевоенного периода. На тематическом занятии «Подарок выпускнику» («Подарок другу») методами включенного наблюдения, тестовых заданий оценивались проявление доброжелательности, эмпатии, коммуникативные качества.

4. Формы фиксации результатов промежуточной аттестации.

Результаты аттестации по итогам учебного года фиксируются педагогами в едином для учреждения формате гугл-таблицы (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WXZuoGNFTB9QVMHB3XZgIFxdK35pSHPVBP5tR_pXx8s/edit#gid=1056644618). Однако необходимо отметить, что в целях защиты и сохранения данных методистом СП, как правило, создаётся копия гугл-таблицы на сервере СП, в 2х подразделениях данные в таблицы вносятся не педагогами, а методистом. Подобная система работы связана с пробелами в цифровой грамотности педагогов и лишь отчасти облегчает работу самого педагога и методиста с «большими данными». В условиях постоянных рисков «смешанного» обучения, дистанционного обучения данная ситуация недопустима. НМС планируется перевод ДДТ на полный цифровой формат сбора, учёта и хранения данных входной диагностики и аттестации обучающихся, для чего необходимо организовать в августе 2021 г. экспресс-обучение педагогов.

Вместе с тем, формат сбора, учёта и хранения данных внутри детского объединения (персональных, по учебным группам, по объединению в целом) – прерогатива и зона ответственности самого педагога.

Так, достаточно распространённой формой фиксации – и, одновременно, сбора и хранения персональных результатов учащихся – является для педагогов ДДТ форма портфолио. Её используют педагоги Пилипенко Ж.В. («Изостудия»), Колупаева Н.А. («Ладушки»), Сафина Л.С. («Страна знаний»), Реннер О.В., Климович Е.А. Качина Т.В. («Цветик-Семицветик»), для одарённых детей – О.В. Горбачёва («Зеркало») и Л.М. Петрова («Радуга»), Р.З. Максимова, Д.А. Подрезова, А.А. Максименко («Серпантин»), обучающиеся по программе «Фотоимидж» (педагог Я.А. Вертилецкая) ведут «Творческий дневник» («Фотошкола»).

Педагоги заполняют разработанные ими для учебных групп и объединения в целом различные виды карт и таблиц: «Диагностическая карта группы по программе «Цветик-Семицветик» (Реннер О.В., Климович Е.А. Качина Т.В.), «Творческая карта учащегося» («Эстрадный вокал», Н.И. Дегтерёва), «Экран достижений» («Ассорти», Г.А. Данченкова), «Рейтинговая таблица» – («Хранители», Е.А. Остапова), *Таблица нормативов* – («Каратэ», Е.В. Веснин; «Бально-спортивные танцы», О.О. Бизюк; «Импульс» У.А. Ортман). Многие из этих форм фиксации результатов являются наглядными для обучающихся, стимулируют их активность и результативность в освоении образовательных программ. У педагогов-прикладников (Ибатулина Н.Н., Сорокина А.М.) – это «Дерево успехов», на котором выставляются лучшие работы детей, у педагога Е.В. Веснина – фотоотчёт по итогам аттестации на пояс («Карате»).

Удачным опытом в практике педагогов Главного корпуса (В.И. Новоженниковой, Ю.В. Козловой, Е.Д. Миллер, Р.З. Максимовой, Д.А. Подрезовой, А.А. Максименко) и практике А.И. Абдулаевой (СП «Огонёк») стали записи и онлайн-трансляции аттестационных занятий. Фото-видео-репортажи занятий и досуговых мероприятий детского объединения «Цветик-семицветик» (Реннер О.В., Климович Е.А. Качина Т.В.) систематически публикуются на сайте Центра дошкольников «Лучики».

5. Результаты аттестации

5.1. Распределение учащихся по уровням освоения программы

Как очевидно из сравнения данных входной диагностики, промежуточной аттестации и аттестации по итогам учебного года (Таблица 2), несмотря на сложности завершившегося учебного года, педагогам удалось обеспечить достойный уровень образовательных результатов. Очевидно сокращение доли учащихся, осваивающих предстартовый и стартовый уровни программы, причём стартовый – более, чем втрое. Это учащиеся, «переместившиеся» в группу осваивающих базовый уровень программ – основное «ядро качества» образования в ДДТ. Эта динамика свидетельствует об эффективности используемых педагогами форм, методов и

технологий. Увеличение (более, чем вдвое) доли учащихся, осваивающих продвинутый уровень программ свидетельствует о развитых профессиональных компетенциях педагогов, сопровождающих воспитанников в ходе освоения знаний и практических способов деятельности повышенной сложности. Как правило, динамика подтверждена участием детей в конкурсных мероприятиях соответствующего уровня. Эта динамика в численном и долевым отношении значительно выше, чем в предыдущем, 2019-2020 уч. г (См. Таблицу 3).

Таблица 2. Сравнительные данные входной диагностики, промежуточной аттестации и аттестации по итогам 2020/2021 учебного года

Вид диагностики/ аттестации	Всего обучающихся	Прошли диагностику	Уровни освоения программ			
			предстартовый	стартовый	базовый	продвинутый
Входная диагностика	3014	2731 (90,6%)	100 (3,6%)	1120 (37,8%)	1196 (46,3%)	315 (11,7%)
Промежуточная аттестация	2896	2780 (96%)	86 (3%)	635 (22,8%)	1662 (60%)	397 (14,2%)
Аттестация по итогам года	2785	2683 (96,3%)	70 (2,6%)	329 (12,3%)	1712 (63,8%)	652 (24,3%)

Таблица 3. Сравнительные данные аттестации по итогам 2019/2020 -2020/2021 уч. г.

Сроки аттестации	Всего обучающихся	Прошли диагностику	Уровни освоения программ			
			предстартовый	стартовый	базовый	продвинутый
Аттестация по итогам 2019-2020 уч. г.	2940	2853 (97%)	22 (1,3%)	601 (26,4%)	1572 (49,4%)	625 (23,1%)
Аттестация по итогам 2020-2021 уч. г.	2785	2683 (96,3%)	70 (2,6%)	329 (12,3%)	1712 (63,8%)	652 (24,3%)

Данные распределения обучающихся по уровням достаточно сбалансированы по СП (Таблица). Наибольшая доля обучающихся, осваивающих продвинутый уровень программ на конец учебного года фиксируется в Главном корпусе (34%). Наибольшая доля учащихся, осваивающих базовый уровень программ – в СП «Лучики» и «Смена» (соответственно, 72,4% и 80%). В СП «Фрегат» учащиеся практически в равных пропорциях распределены на осваивающих стартовый, базовый и продвинутый уровни, причём, динамика продвижения по от предстартового к базовому уровням и внутри них практически отсутствует по сравнению с входной диагностикой, но значительно (на 8%) увеличилась доля осваивающих продвинутый уровень. В Главном корпусе и "Фрегате" доля осваивающих предстартовый уровень практически такова, как в период стартовой диагностики. Вероятно, это объясняется «добором» детей, в т.ч., 1 г. о. в течение учебного года. Однако, важно проанализировать ситуацию и понять, не связано ли отсутствие позитивной динамики этой категории обучающихся с недостатком компетенций педагогов в работе с «проблемными» детьми, которые, как правило, и составляют эту категорию.

В текущем учебном году практически «снялась» проблема, ярко проявлявшаяся в предыдущие учебные годы – соответствие доли обучающихся, осваивающих различные уровни программ и участие в конкурсных мероприятиях соответствующих уровней. Совместными усилиями управленцев, методистов, педагогов ситуация в известном смысле гармонизировалась: в 2020/21 уч. г. появилось значительно больше участников и участия в о

«внутренних» конкурсах в тех СП, где значительна доля осваивающих предстартовый и стартовый уровень программ, в городских мероприятиях - в СП со значительной долей «базового» уровня подготовки, областных и выше – продвинутого. Безусловно, делать выводы о выверенной и продуманной конкурсной политике, о вовлечённости каждого ребёнка в посильные и статусные именно для него мероприятия пока преждевременно, однако очевидно, что участие детей в конкурсах все более воспринимается педагогами не как нечто отдельное от обучения и «удел избранных», а как составляющая образовательного процесса.

Таблица 4. Распределение обучающихся по уровням освоения образовательных программ, реализуемых на базе СП ДДТ 2019-2020 г.

СП	Всего учащихся		Указывается количество и процент от общего количества учащихся по каждому уровню												Достижения обучающихся Указывается количество и процент призовых мест по каждой позиции						
	Прошли аттестацию	Уровень освоения разделов программы	Знания и мастерство				Личностное и социальное развитие				Социальные компетенции	Объединение	СП	ДДТ	Район	Город	Область	Россия	Международный	Всего	
			ЗУН, предметные компетенции	Общеучебные способы деятельности	Личностные свойства и способности	Воспитанность															
	786	763	95,8%	139 чел.	570 чел.	100 %	570 чел.														
	97%	763		139 чел.	570 чел.		570 чел.														
	0	0			42	7,4	42														
	2,8	21	16,5	24	120	21	120														
	72,4	553	64,8	94	214	37,6	214														
	24,8	189	13,7	20	194	34	194														
	0	0			42	7,4	42														
	3,5	27	15,8	23	123	21,5	123														
	71,5	545	66,2	96	223	39,1	223														
	25	191	13,1	19	182	32	182														
	0	0			42	7,4	42														
	2,4	18	15,8	23	107	19	107														
	72,8	556	66,8	94	230	40	230														
	24,8	189	14,4	21	191	33,6	191														
	0	0			41	7,2	41														
	2,4	18	17,9	26	112	19,8	112														
	74,8	571	63,4	92	215	38	215														
	22,8	174	13,7	20	202	35	202														
	0	0			41	7,2	41														
	2	15	17,9	26	113	20	113														
	76	580	63,4	92	177	31	177														
	22	168	13,7	20	239	41,8	239														
	0	0			40	7	40														
	2,2	17	17,9	26	126	22	126														
	75	572	63,4	92	180	32	180														
	22,8	174	13,7	20	224	39	224														
	7,2	55	3,4	5	43	7,5	43														
	0,8	6	19,3	28	37	6,4	37														
	0,3	2	3	4	160	28	160														
	0	0	0	0																	
	2,1	16	10,3	15	76	13,3	76														
	34,3	262	0	0	38	6,6	38														
	9,6	73	6,2	9	94	16,4	94														
			4,8	7	110	19,2	110														
	54,4	414	47	68	558	98	558														

ДДТ		«Фрегат»		Смена		Огонёк	
2785		390 чел.		554 чел.		340 чел.	
96,3%	2683	86,4%	337 чел.	98%	546 чел.	96,4%	328чел.
2,6	70	8,31	28	0	0	0	0
12,3	329	30,3	102	4,2	23	12	39
63,8	1712	34,7	117	80	436	66	217
24,3	652	26,7	90	16	87	22	72
2,7	72	8,9	30	0	0	0	0
13,2	354	29,7	100	8,2	45	11	36
61,3	1646	37,1	125	78,9	431	69	226
21,7	583	24,6	83		42	20	66
2,3	63	6,2	21	0	0	0	0
10,3	279	27,9	94	0	0	11	37
61,5	1650	39,2	132	78	426	65	212
24,1	647	26,4	89	14,2	78	24	79
2,5	66	7,4	25	0	0	0	0
12	321	30	101	7	38	8	26
60,5	1623	38,3	129	76	415	61	201
24,8	666	24,3	82	16	87	31	101
2,2	60	5,6	19	0	0	0	0
11	293	27,3	92	4,3	24	7	23
59,3	1592	37,1	125	78	426	59	192
27,2	731	30	101	16,4	90	34	113
2,2	60	5,9	20	0	0	0	0
12,4	332	29,1	98	6,5	36	9	29
59,2	1591	39,2	132	76,7	419	60	196
25,8	693	25,8	87	15,5	85	31	103
7,1	198	0,	0	8,5	44	35	51
5,7	158	1,3	5	15	82	0	0
6,7	186	0,5	2	2,3	13	3,4	5
0,1	3	0	0	0	0	2	3
9,7	271	5,4	21	11,3	62	55	81
13,4	374	2,3	9	1,6	9	37	56
22,8	635	58,2	227	0,5	3	6	229
10,4	290	20,8	81	16,4	90	1,4	2
55%	1529	87,2	340	55,4	303	100	146

5.2. Наличие «особенных» детей (одарённых, с проблемами здоровья, развития, социальной адаптации; особенности учебных групп, особые запросы и потребности).

Целенаправленную работу методистов-координаторов ключевых направлений Дорожной карты ДДТ и педагогов по выявлению детей особых категорий и их сопровождению в освоении образовательных программ в 2020-21 уч.г. можно с полным основанием считать результативной.

Прежде всего, педагоги обратили внимание на наличие разных категорий обучающихся в составе детских объединений – от одарённых до имеющих различного рода проблемы, стали выделять данных детей персонально, описывать особенности, на основании которых относят их к какой-либо из категорий. Во-вторых, в течение учебного года данные о детях пополнялись и корректировались (См. Таблицу 5).

Таблица 5. Особые категории детей, осваивающих образовательные программы

№	Особые категории детей	На период	Кол-во детей	Примечания
1.	Дети с выраженными общими и специальными способностями (одарённые), с имеющимся потенциалом для освоения продвинутого уровня программы	октябрь	173	В течение учебного года педагогами выявлено дополнительно более 30 детей данной категории +2 «Фрегат», +2 ГлавК, +12 «Лира», +19 «Лучики», 2 детей убыло из СП «Огонёк» Более 50 детей данной категории обучаются по 2 и более образовательным программам
		май	206	
2.	Дети, проявляющие интерес и способности к профессиональным сферам, связанными с программой	октябрь	67	В течение учебного года педагогами выявлено дополнительно 25 детей данной категории: +2 «Фрегат», +23 ГлавК
		май	92	
3.	Дети, проявляющие способности и интерес к помощи другим, наставничеству, волонтерству	октябрь	121	В течение учебного года педагогами выявлено дополнительно 9 детей данной категории +4 ГлавК, +4 «Огонёк», +1 «Лучики»
		май	130	
4.	Дети с ОВЗ	октябрь	27	Двое детей данной категории выбыли из состава обучающихся в связи с переездом -1 «Фрегат» (ребёнок занимался по 2 программам), - 1 «Огонёк», +1 «Лучики»
		май	28	
5.	Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (из малообеспеченных, многодетных семей, семей эмигрантов, проживающие в неблагоприятной среде, др.)	октябрь	48	Один ребёнок из данной категории выбыл из состава обучающихся («Огонёк») в связи с переездом
		май	47	
6.	Дети с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения	октябрь	55	16 детей данной категории выбыли из состава обучающихся (1 – из СП «Огонёк», 15 - «Смена»), 3 ребёнка добавились в СП «Фрегат»
		май	42	

Так, на конец учебного года значительно увеличилось число детей, отнесённых к категориям «Дети с выраженными общими и специальными способностями (одарённые)..», «Дети, проявляющие интерес и способности к профессиональным сферам, связанным с программой», «Дети, проявляющие способности и интерес к помощи другим, наставничеству, волонтерству». Зачастую эти дети осваивают несколько образовательных программ. В начале учебного года возникали ситуации, когда один из педагогов определяет ребёнка как одарённого или готового

оказывать помощь другим, а другой не видит в ребёнке подобных черт и особенностей. Это, с одной стороны, может быть связано со спецификой определённой программы и склонностями ребёнка, но с другой стороны с различной степенью профессиональной зоркости педагога и наличия диагностического инструментария. В аналитических справках методистов представлена динамика практически по каждому ребёнку каждой из категорий, и эта динамика позитивна, в том числе, в СП, где сложилась практика совместного обсуждения результатов диагностики, аттестации, образовательного процесса, совместной работы. Результативность сопровождения «особенных» детей отражена в методических и аналитических материалах педагогов. И тем не менее, есть значительная доля детей, которые «числятся» в одной или нескольких категориях, но особенности работы педагога с ними, динамика их продвижения никак не отражены (например, в аналитической справке СП «Лира» фигурируют лишь имена детей, нередко встречается эта ситуация и у педагогов других СП). При отсутствии указания педагога на диагностический инструментарий или специальные формы работы правомерно возникает вопрос: почему в начале года было 5 одарённых детей, а к концу года их стало 10?

Значительно сократилась число детей из категории имеющих проблемы коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения. В СП «Смена» 15 таких детей выбыли из состава обучающихся. Как отмечают педагоги, это дети, которых крайне сложно вовлечь в совместную продуктивную деятельность в детском коллективе.

5.3. Наличие особых достижений.

В качестве особых достижений педагоги отмечают участие детей в статусных конкурсах и победы в них, в том числе, детей с особенностями здоровья и поведения. Особым достижением в СП «Смена», по мнению большинства педагогов, является подготовка группы воспитанников для работы вожатыми в летнем лагере СП.

5.4. Влияние особенностей учебных групп на результаты аттестации.

Очевидное влияние особенностей учебных групп на содержание образовательной деятельности и качество результатов отмечают педагоги ЦД «Лучики». Наличие «гиперактивных» детей в группах влияет на содержание и структуру занятий, требуется более частая смена видов деятельности. В разновозрастной группе дошкольников (программа «Цветик-семицветик») особенность заключалась в том, что среди основного состава детей 5 лет 3 учащихся проживали в этом году дошкольный период, который требовал особого внимания к формированию образовательных результатов. Данные особенности состава группы способствовали реализации разноуровневых форм и заданий, форматов презентации образовательных результатов. Учебные группы детей, осваивающих программу «Бабушкины сказки» стихийно сложились таким образом, что во вторую группу попали все дети второго года обучения, большинству из них на начало учебного года было около трех лет, практически все дети говорящие. Программный материал в этой группе предлагался базового уровня с включением заданий и повышенного уровня сложности. В первой группе контингент детей разновозрастной и разноуровневый (дети от 1,11 г до 2,8 лет): есть дети говорящие и не владеющие речью, есть дети, осваивающие программу стартового уровня, есть те, кто готов осваивать программу на потенциально продвинутом уровне. В этой группе осуществлялось дифференцированное обучение. В третьей группе стихийно объединились дети в возрасте до 2 лет, а также с признаками отклонений психического развития. Программные задачи в этой группе были переориентированы на задачи социального развития, адаптации, опосредованного обучения, а также обучения с использованием метода «рука в руке».

В СП «Смена» формируются преимущественно разноуровневые и разновозрастные учебные группы. Исключение составляют группы дошкольников («Подрастайка», «Малыш и мама», «Академия Малышок», «Веселинка для малышек», «Дошкольник», «Цветные ладошки»), где дети в основном осваивают один уровень программы и одного возраста. Разновозрастные группы

(«Ассорти», «В мире красок», «Школьный театр», «Циферблат», «Импульс»). По мнению педагогов, занятия в разновозрастных и разноуровневых группах дают возможность воспитанникам на уровне старта «подтянуться» за воспитанниками базового и продвинутого уровня, осуществляется форма наставничества «ученик-ученик».

6. Влияние результатов аттестации на корректировку образовательных программ

Исходя из материалов аналитических справок методистов можно сделать вывод о том, что результаты аттестации существенно не влияют на корректировку образовательных программ за исключением аспектов, связанных с сопровождением особых категорий детей: внесены разделы и темы по профориентации («Фрегат»), курс по обучению грамоте и введение наставничества в парах «ребенок-ребенок» («Цветик-семицветик», «Лучики»), планируется разработка ИОМ для одарённых детей, детей с ОВЗ и ТЖС («Лучики», «Смена», ГлавК). Разработаны Рабочие программы по воспитанию к каждой из образовательных программ, но какое отражение в них нашли результаты мониторинга по параметрам «воспитанность» и «социальные компетенции» в Аналитических справках не отражено.

Педагоги СП «Смена» Рубан И.С., Хряпова Н.А. Исаева Е.А. приняли решение разработать комплексную программу «Поем под гитару» для комплексного развития музыкальных навыков у воспитанников. Это решение было принято исходя из результатов оценки качества вокальной подготовки юных гитаристов, к занятиям с которыми присоединился педагог по вокалу. Итоговая аттестация показала позитивную динамику качества исполнения песен воспитанниками.

К программе «Бально-спортивные танцы» (педагог О.О. Бизюк, СП «Фрегат») будет разработан вариативный учебно-тематический план, включающий в себя современную хореографию. Такая необходимость возникла в связи с отсутствием турниров для учащихся в период пандемии и смешанного обучения. В программе «Хранители» будет проработано направление «Взаимодействие с выпускниками», поскольку в следующем году планируется массовый набор новичков, а в 2020-21 основная часть обучающихся освоила программу и стала выпускниками.

Как отмечает один из методистов, «в настоящий момент у педагогов есть идеи, но нет до конца сформированного представления о новых формах работы с особенными детьми или построении образовательных маршрутов на следующий учебный год. Большая часть педагогов отмечает, что для одаренных детей подберут больше сложных уровневых заданий, однако нет конкретики, каких именно».

Вероятно, мы наблюдаем хорошо известный самим педагогам замкнутый круг: в конце учебного года внесение изменений в содержание и формы реализации программы с учётом результатов аттестации кажется преждевременным (мы же не знаем, какие дети придут в сентябре!), а в начале учебного года после проведения входной диагностики на внесение изменений уже нет времени (оставим до конца учебного года, сейчас с детьми работать надо!)

7. Обсуждение результатов аттестации в СП. Влияние результатов диагностики на планирование деятельности СП.

Результаты аттестации обсуждались в разных (и традиционных для СП) форматах:

- индивидуальное собеседование с педагогами (ГлавК),
- круглый стол («Смена», «Фрегат»),
- группами педагогов по возрастным параллелям («Лучики»),
- педсовет («Огонёк», «Лира»).

Важно в очередной раз отметить, что потенциал коллективного анализа результатов аттестации для формирования единой стратегии и тактики педагогического коллектива по-прежнему остаётся недооценённым, особенно в сфере планирования воспитательной деятельности и конкурсных мероприятий внутри СП с опорой на реальные данные о воспитанности, развитии социальных компетенций учащихся, распределение их по возрастам, уровням освоения программ, «особым

категориям». Примеры согласованности, обоснованности и результативности именно такого пути как коллективный анализ и коллективное планирование – в практике СП «Смена» и «Фрегат».

Комплекс задач национальных проектов «Образование», «Культура», «Демография» эффективно и полноценно решаются лишь совместными усилиями педагогического коллектива с возможностью распределения «надпредметных» зон ответственности. Профориентационная работа, развитие институтов наставничества и волонтерства, взаимодействия с семьями воспитанников требуют согласованных коллегиальных решений и действий, основанных на реальных данных мониторинга знаний, умений, личностных качеств, социальных и метапредметных компетенций, интересов детей и запросов их родителей.

Как ни парадоксально это звучит, но подлинная персонификация (как в отношении ребёнка, так и педагога) – это отнюдь не индивидуальная форма работы с ним, а индивидуализация в процессе коллективной деятельности (выработка согласованных представлений, стратегий, тактики, совместная работа на достижение результатов, коллективный анализ и рефлексия).

И качество образовательных результатов каждого ребёнка (особенно воспитания и социального становления) – это не только результат каждого конкретного педагога, но и комплексный результат взаимодействия всего педагогического коллектива.

8. Общие выводы

Аттестация по итогам учебного года в детских объединениях прошла организованно и успешно, различными формами и процедурами аттестации охвачено 96,3 % обучающихся. Аттестационные мероприятия-2021 разнообразны и актуальны по форме организации. Педагоги проявили профессионализм в выборе форм и методов экспертизы качества освоения образовательных программ, в том числе, с использованием электронных ресурсов и технологий. Итоговые мероприятия, проведённые в очной форме, стали долгожданными, ответственными и эмоционально-значимыми событиями для детей. Возможность эмоционального включения, наблюдения за результатами обучения детей была обеспечена для родителей воспитанников объединений через организацию участия в мероприятиях малыми группами, онлайн-трансляции, видео-запись, фото-отчёты. Результаты аттестации проявили позитивную динамику продвижения детей по уровням освоения программ, формирования предметных компетенций, личностных качеств, способностей детей, позволили продемонстрировать успешность освоения программы каждым ребёнком.

24.06.2021.