

**Аналитическая справка  
по итогам проведения входной диагностики  
в детских объединениях МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» г. Томска  
Борисанова Н.В., зам. директора по НМР**

**I. Статистические данные**

**Таблица 1. Охват обучающихся мероприятиями входной диагностики**

|    | СП       | Кол-во<br>реализ<br>уемых<br>образо<br>ватель<br>ных<br>програ<br>мм | Кол-во<br>педагогов |                                                        | Кол-во обучающихся |                                    |                                     |                             | Кол-во обучающихся 1 года<br>обучения |                                |                                |                             | Кол-во обучающихся 2 года<br>обучения |                                    |                                     |                             | Кол-во обучающихся 3 и<br>последующих лет обучения |                                    |                                    |                             |
|----|----------|----------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
|    |          |                                                                      | Всего               | Из<br>них<br>пров<br>одив<br>ших<br>аттес<br>таци<br>ю | Всег<br>о          | Из них: прошедших                  |                                     |                             | Всего                                 | Из них: прошедших              |                                |                             | Всего                                 | Из них: прошедших                  |                                     |                             | Всего                                              | Из них: прошедших                  |                                    |                             |
|    |          |                                                                      |                     |                                                        |                    | вход<br>ную<br>диагн<br>остик<br>у | пром<br>ежут.<br>аттес<br>таци<br>ю | итог.<br>аттес<br>таци<br>ю |                                       | входну<br>ю<br>диагно<br>стику | проме<br>жт.<br>аттеста<br>цию | итог.<br>аттес<br>таци<br>ю |                                       | вход<br>ную<br>диагн<br>остик<br>у | пром<br>ежут.<br>аттес<br>таци<br>ю | итог.<br>аттес<br>таци<br>ю |                                                    | вход<br>ную<br>диагн<br>остик<br>у | пром<br>ежт.<br>аттес<br>таци<br>ю | итог.<br>аттес<br>таци<br>ю |
| 1. | ГлавК    | 20                                                                   | 22                  | 22                                                     | 627                | 627                                |                                     |                             | 166                                   | 166                            |                                |                             | 217                                   | 217                                |                                     |                             | 244                                                | 244                                |                                    |                             |
| 2. | «Лира»   | 5                                                                    | 7                   | 7                                                      | 138                | 138                                |                                     |                             | 52                                    | 52                             |                                |                             | 26                                    | 26                                 |                                     |                             | 60                                                 | 60                                 |                                    |                             |
| 3. | «Лучики» | 15                                                                   | 18                  | 17                                                     | 891                | 667                                |                                     |                             | 294                                   | 247                            |                                |                             | 248                                   | 163                                |                                     |                             | 349                                                | 257                                |                                    |                             |
| 4. | «Огонёк» | 19                                                                   | 15                  | 15                                                     | 346                | 338                                |                                     |                             | 196                                   | 192                            |                                |                             | 79                                    | 76                                 |                                     |                             | 71                                                 | 70                                 |                                    |                             |
| 5. | «Смена»  | 22                                                                   | 26                  | 24                                                     | 620                | 590                                |                                     |                             | 441                                   | 411                            |                                |                             | 121                                   | 121                                |                                     |                             | 58                                                 | 58                                 |                                    |                             |
| 6. | «Фрегат» | 12                                                                   | 14                  | 14                                                     | 392                | 371                                |                                     |                             | 227                                   | 208                            |                                |                             | 88                                    | 87                                 |                                     |                             | 77                                                 | 76                                 |                                    |                             |
|    | ДДТ      | 93                                                                   | 102                 | 99                                                     | 3014               | 2731                               |                                     |                             | 1376                                  | 1276                           |                                |                             | 779                                   | 690                                |                                     |                             | 859                                                | 765                                |                                    |                             |
|    |          |                                                                      |                     |                                                        |                    | 90,6%                              |                                     |                             |                                       | 92,7%                          |                                |                             |                                       | 88,6%                              |                                     |                             |                                                    | 89%                                |                                    |                             |



| ДДТ   |      | ГлавК |        | «Фрегат» |         |
|-------|------|-------|--------|----------|---------|
| 3014  |      | 627   |        | 392      |         |
| 90,6% | 2731 | 100 % | 627чел | 95,3%    | 371 чел |
| 3,6   | 100  | 6,9   | 43     | 7,8      | 29      |
| 37,8  | 1120 | 29,2  | 183    | 36,1     | 134     |
| 46,3  | 1196 | 35,9  | 225    | 37,5     | 139     |
| 11,7  | 315  | 28    | 176    | 18,6     | 69      |
| 5,3   | 139  | 7,8   | 49     | 11,6     | 43      |
| 41,2  | 1160 | 29,2  | 183    | 34       | 126     |
| 43    | 1130 | 36,4  | 228    | 35,3     | 131     |
| 11,3  | 302  | 26,6  | 167    | 19,1     | 71      |
| 4     | 108  | 7     | 44     | 7,8      | 29      |
| 38,6  | 1094 | 28,1  | 176    | 32,9     | 122     |
| 46,4  | 1214 | 36,7  | 230    | 40,4     | 150     |
| 11,7  | 315  | 28,2  | 177    | 18,9     | 70      |
| 2,7   | 79   | 6,5   | 41     | 7        | 26      |
| 35,2  | 1033 | 26,2  | 164    | 31       | 115     |
| 49    | 1280 | 39,4  | 247    | 38,8     | 144     |
| 13    | 339  | 27,9  | 175    | 23,2     | 86      |
| 2,7   | 75   | 5,1   | 32     | 7,3      | 27      |
| 30,7  | 910  | 25,2  | 158    | 25,6     | 95      |
| 51,3  | 1344 | 36    | 226    | 40,4     | 150     |
| 15,2  | 402  | 33,7  | 211    | 26,7     | 99      |
| 3,4   | 94   | 5,4   | 34     | 7,5      | 28      |
| 37    | 1079 | 27,8  | 174    | 33,4     | 124     |
| 47,6  | 1241 | 39,2  | 246    | 40       | 148     |
| 12    | 317  | 27,6  | 173    | 19,2     | 71      |
|       |      |       |        |          |         |
|       |      |       |        |          |         |
|       |      |       |        |          |         |
|       |      |       |        |          |         |
|       |      |       |        |          |         |
|       |      |       |        |          |         |
| 5     |      |       | 5      |          |         |
| 6     |      |       | 5      |          |         |
| 4     |      |       | 4      |          |         |
| 15    |      |       | 14     |          |         |

**Уровень освоения разделов программы\*** - комплексный показатель (среднее арифметическое) по позициям «Знания и мастерство» (ЗУН, предметные компетенции; Общеучебные способы деятельности) и «Личностное и социальное развитие» (Личностные свойства и способности; Воспитанность; Социальные компетенции).

## II. Анализ данных

Входная диагностика как первый этап мониторинга качества освоения образовательных программ ежегодно проводится в МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» 1 сентября – 15 октября.

### **Задачи проведения входной диагностики в детских объединениях:**

- *определение стартового уровня готовности воспитанников разных лет обучения к освоению образовательных программ (знания, умения, навыки, способности, интересы, запросы, сформированность общеучебных (универсальных) способов деятельности, развитие личностных свойств и способностей, развитие компетенций, воспитанность, достижения);*
- *внесение необходимых корректив в образовательные программы в соответствии с уровнем готовности воспитанников к их освоению (в содержание, подбор учебного материала и репертуара, календарно-тематическое планирование и др.);*
- *определение форм и методов учебной, воспитательной, досуговой деятельности, адекватных уровню стартовой готовности и темпам продвижения воспитанников;*
- *разработка индивидуальных, групповых траекторий учебной деятельности воспитанников;*
- *определение стратегии и тактики, конкретных форм взаимодействия с педагогом-психологом, другими педагогами и специалистами, родителями, внешними партнёрами в интересах обучающихся.*

Проведение входной диагностики и анализ полученных данных в начале 2020-2021 учебного года как никогда актуальны для организации образовательного процесса и обеспечения качественной реализации образовательных программ. 4-ая четверть 2019-2020 учебного года проходила в формате удалённого обучения, ставшего серьёзным испытанием для педагогов, воспитанников, их родителей. По существу, педагоги и воспитанники встретились очно в начале сентября 2020 г после 5-месячной «разлуки».

Особенности старта нового учебного года, безусловно, сказались на сроках и особенностях проведения мероприятий входной диагностики в детских объединениях. В основном диагностические мероприятия были завершены к 15 октября, в ряде СП (например, ЦД «Лучики») к 20 октября. Излишне говорить о том, что педагогам, а следовательно, и методистам, требовалось дополнительное время для анализа полученных данных.

В начавшемся в непростой эпидемиологической и организационной ситуации 2020-2021 учебном году входная диагностика имеет особые черты и специфические задачи.

По отношению к целевой группе учащихся 2 и последующих годов обучения результаты входной диагностики являются не только показателем качества освоения образовательных программ в условиях дистанта 2019-20 уч.г., «сохранности» у учащихся сформированных предметных компетенций, наличия динамики развития их способностей и личностных качеств, но и эффективности использования педагогами ресурсов электронной образовательной среды, дистанционных образовательных технологий в ходе вынужденного и внезапного «удалённого» формата обучения.

Помимо традиционной оценки уровня готовности обучающихся к освоению образовательных программ входная диагностика 2020-2021 должна решать задачу сбора и анализа данных о степени их готовности к освоению программ в удалённом формате, поскольку в складывающихся санитарно-эпидемиологических условиях возможность частичного, временного или полного перехода в дистант рассматривалась и рассматривается как более чем реальная.

Кроме того, входная диагностика 2020-2021 имеет ещё некоторые особенности. В соответствии с утверждённой Дорожной картой ДДТ по реализации Нац.проекта «Образование», федеральных и муниципальных проектов в ходе проведения входной диагностики впервые проводился сбор данных об особых целевых группах обучающихся:

одарённых, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, ОВЗ, ориентированных на наставническую и волонтерскую деятельность и др. Эти конкретные данные впервые предоставляются и анализируются самими педагогами, реализующими образовательные программы. Все предыдущие годы базы данных по разным категориям детей формировались руководителями СП (или методистами) и были достаточно приблизительными, а порой и противоречивыми.

На стартовых педагогических советах в структурных подразделениях научно-методической службой ДДТ на этих особенностях проведения входной диагностики в начавшемся учебном году делался серьёзный акцент. Педагогам рекомендовалось помимо традиционно используемых форм и методов диагностики апробировать и некоторые цифровые форматы, формировать базы данных о том, какова готовность детей и родителей использовать электронную образовательную среду (наличие устройств, программ, предпочитаемые платформы, уровень компетенций, временной ресурс и др.). Поскольку многие ограничения и риски «удалённого» освоения программ уже явно проявились для всех участников образовательного процесса в апреле-июне 2020 г., входная диагностика должна была стать первым шагом на пути их снижения и преодоления. Рассматривалась (и рассматривается) также вероятность проведения промежуточной аттестации по итогам 1 полугодия в дистанционных формах, т.е., крайне важна сопоставимость данных и преемственность методов их получения в цепочке «входная диагностика – промежуточная аттестация – аттестация по итогам учебного года».

Реальная жизнь в значительной степени обострила прогнозируемую ситуацию. Уже на начало учебного года посещаемость занятий была значительно ниже традиционной: достаточно долго продолжались согласования со школьным расписанием, дети болели (до 30% в ряде объединений), возникла аварийная ситуация в помещении ЦД «Лучики», не позволившая своевременно начать образовательный процесс. Эти и иные обстоятельства повлияли на процесс проведения входной диагностики: в большинстве объединений она растянулась по времени и охватила в среднем на 5% меньше обучающихся, чем в 2018-19 и 2019-20 уч.г.

В структурных подразделениях ситуация с организацией входной диагностики складывалась по-разному и рассматривалась педагогами:

- как вызов, требующий новых подходов и решений;
- как возможность апробировать иные формы и методы диагностики;
- как традиционная отлаженная процедура, на которую не оказывают влияния внешние обстоятельства;
- как тягостная обязанность, выполнение которой в новых условиях по меньшей мере затруднительно.

Тем не менее, в условиях крайне непростого старта учебного года педагогам, методистам и руководству СП удалось организовать проведение входной диагностики, собрать и проанализировать полученные данные. Подробные Аналитические справки по каждому СП прилагаются.

Здесь представим анализ общих по учреждению данных по позициям, предусмотренным ВСОКО ДДТ.

#### **1. Охват обучающихся мероприятиями входной диагностики (Комментарий к Таблице 1).** Особенности охвата (по годам обучения, по отдельным программам)

Как было отмечено выше, охват обучающихся мероприятиями входной диагностики в текущем учебном году в среднем на 5% ниже традиционного – 90,6% (2731 из 3014 обучающихся), 92,7% - 1 года обучения, 88,6 % - 2 года обучения, 89,5 – 3 и последующих годов обучения. 100% охват обеспечили ГлавК, СП «Лири», 95-97% - СП «Смена», «Фрегат», «Огонёк». Наименьший процент охвата (по указанным выше причинам) в ЦД «Лучики» - менее 75%. Как указывает в аналитической справке методист Т.В. Качина, на период 1 декады октября многие педагоги ещё ни разу не имели возможности очной встречи с детьми.

Наиболее «продиагностированной» категорией стали дети 1 года обучения (92,7%). Охват диагностикой обучающихся 2 года – 88,6%, 3 и последующих годов обучения 89%.

Тем не менее, хорошо известно, что дети 1 года обучения – наиболее «уязвимая» категория. Качественный сбор и анализ данных о их готовности к освоению программ, их ожиданиях, способностях и возможностях – залог последующей сохранности контингента или, напротив, отсева. Если абстрагироваться от «процентов», можно сказать, что входную диагностику по разным причинам не прошли 100 обучающихся 1 года.

Однако важно отметить и то, что «обучающиеся» - достаточно условный показатель. 1 ребёнок может быть зачислен и обучаться по 2-4 образовательным программам (в ЦД «Лучики», по экспериментальным программам компьютерного класса и др.). Подробные данные о соотношении «обучающиеся» и «дети» в каждом СП содержатся в Аналитических справках методистов. В этом смысле, если этот ребёнок был болен в период проведения диагностики, он может оказаться «четырежды неохваченным». Однако даже это понимание ничуть не снижает рисков того, что на период середины октября педагоги не обладают данными о стартовой готовности обучающегося к освоению программы.

**2. Предмет диагностики** (ЗУН, предметные компетенции, метапредметные компетенции, личностные свойства, качества и способности, воспитанность, коммуникативные качества).

Вполне естественным в свете особенностей окончания прошлого учебного года является то, что основным предметом входной диагностики стали предметные знания и компетенции – педагогу крайне важно понять, прежде всего, каков «сухой остаток» обучения по предмету прошлого года, каковы познания и готовность детей-новичков. И, строго говоря, на главные рубежи более чем когда-либо выдвигается «научение» предметному содержанию программы – собственно, тому, что лежит в основе выбора программы ребёнком и его родителями.

Однако, отметим, что объективная фиксация уровня метапредметных компетенций, личностных качеств, а особенно социальных компетенций (т.е., тому, что является сущностной составляющей, спецификой дополнительного образования), могла бы стать серьёзным предметом анализа влияния дистанта на эти параметры и аргументом в обосновании плюсов и минусов влияния дистанционного обучения на детей. Пока все аргументы о том, как много важного для развития ребёнка теряется в дистанте, что вредит ему, носят сугубо эмоциональный характер и не подтверждены конкретными данными. Можно только предполагать, что большинство педагогов в разделах по данным параметрам указали весьма приблизительные данные («не ниже прошлогодних»), что, строго говоря, может свидетельствовать в пользу того, что дистанционное дополнительное образование обеспечивает достаточный уровень развития социальных компетенций и личностных качеств - не ниже, чем «очное».

Тем не менее, ряду педагогов даже в нынешних условиях экономии времени и усилий удалось организовать не только практическую диагностику личностных качеств и социальных компетенций (модельные игры, КТД, практические групповые творческие задания – Л.М. Петрова, М.В. Петрова, Е.А. Остапова, А.С. Гончаров, С.В. Левыченкова, Я.С. Вертилецкая, А.И. Абдулаева и др.), но и выявление степени понимания направлений работы в объединении, соответствие содержания программы запросам учащихся; запросов и пожеланий родителей относительно личных особенностей ребёнка и необходимых акцентов в работе с каждым из обучающихся (А.С. Соторова, Е.Д. Миллер и Ю.А. Подворчан, О.В. Реннер, Т.В. Качина, Е.А. Климович, Ю.В. Козлова).

К сожалению, в числе предметов диагностики ни по одной программе (за исключением дистанционных) не были указаны: готовность к обучению с использованием ресурсов цифровой среды, навыки работы с ПК и гаджетами, наличие электронных устройств дома и пр. В аналитических справках педагогов и методистов отсутствует информация о стартовой готовности обучающихся к онлайн-обучению.

Однако к моменту окончания проведения мероприятий входной диагностики дистанционный формат реализации образовательных программ вновь стал реальностью. И вновь неожиданно для педагогов и обучающихся...

### 3. **Формы и методики проведения диагностики**

Педагогами использовались преимущественно традиционные формы проведения и методы диагностики: педагогическое наблюдение, тестирование; собеседование, просмотр, прослушивание (музыка, хореография, спорт); анализ практической деятельности и творческих работ. самооценка и взаимооценка (изобразительное и прикладное творчество)

#### ***Новые формы, применяемые наряду с традиционными:***

- тренинг «Дерево моего роста»; квест и творческие задания на знание особенностей направления занятий в объединении; работа в команде по подготовке к благотворительной акции; участие в дистанционном событии программы «Формула творчества» - квеста «Рождение идеи» (Соторова А.С., «Школа лидерства»).
- коллективные дела, задания на взаимодействие в парах, группе (Львова Я.С., Петрова М.В., Харламова Т.А. «Циферблат») осенний «гитарник», (Рубан И.С., Иванов В.А. «Под гитару», «Акустическая гитара и электронные музыкальные инструменты»).
- тематическая интерактивная игра «Квиз-фото» на знание пройденного ранее материала и понимание принципов работы фотоаппарата (Вертилецкая Я.С. «Фотоимидж»).
- занятие-моделирование, игровой опрос, интервьюирование родителей («Бабушкины сказки», «В стране Изобразилии», «Родничок» Реннер О.В., Качина Т.В., Аршинова Л.В.)

К сожалению, ни в одной из Аналитических справок методистов практически не зафиксировано совместных проб педагогов и детей в проведении дистанционного тестирования или иных форм совмещения онлайн и оффлайн форматов входной диагностики (за исключением упоминания методиста Е.А. Остаповой о пробном опыте тестирования С.В. Левыченковой). Вполне объяснимо и понятно, что педагоги и дети соскучились по личному общению, однако в случае вынужденного проведения промежуточной и/или итоговой аттестации онлайн, сопоставить данные и методики будет крайне затруднительно. К тому же, вновь подчеркнём, «онлайн-проба» даже в форме краткого задания или теста, одной из составляющих диагностики, была бы информативна на предмет готовности и наличия у ребёнка навыков работы в электронной среде.

### 4. **Формы фиксации *персональных* результатов диагностики**

Результаты диагностики по программе в целом фиксируются в таблице Excel и \ или единой гугл-таблице (<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1h3kis6Avo4nBQpiiSIDjwYuQb4Bcxn7TkC618KKfgms/edit>).

Часть педагогов использует форму фиксации данных для детского объединения (<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uF3eOKspgd4uQrSMqvt8iSGfKeB6uzyl/edit#gid=1858108024>) и учебной группы ([https://docs.google.com/spreadsheets/d/1wsedxQEP6VnY8u\\_Gnlo83kI0Sak3N5Mj/edit?dls=true#gid=1710164085](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1wsedxQEP6VnY8u_Gnlo83kI0Sak3N5Mj/edit?dls=true#gid=1710164085)).

Используется 10 бальная система оценки по 4 уровням. Нулевой (низкий) – 0-3б, стартовый (достаточный) -3-6б, базовый (оптимальный)-6-8б, высокий (продвинутый)- 8-10б».

В аналитических материалах методистов содержатся сведения о **формах фиксации персональных результатов учащихся** лишь некоторыми педагогами:

- Портфолио (Крючкова С.В., Дьяченко, Колупаева Н.А., Ибатулина Н.Н.);
- папки с тестовыми заданиями, выполненные детьми на бумажных носителях (ЦД «Лучики»). Педагоги хранят материалы в папках, анализируют и представляют родителям как на общих групповых собраниях, так и индивидуально;
- Творческая карта учащегося Н.И. Дегтерёва);
- Экран достижений (Г.А. Данченкова);
- Рейтинговая таблица (Е.А. Остапова);

- Таблица выполнения нормативов (Иванов А.В., Веснин Е.В., Бизюк О.О., Ортман У.А., Остапова Е.А.);
- Индивидуальные карты (Петрова Л.М., педагоги СП «Лира»).

## **5. Проблемы и затруднения в проведении входной диагностики, интересные находки, интересный опыт**

Затруднения педагогов преимущественно связаны с организационными процессами (формирование групп, расписания, отсутствие детей на занятиях по болезни или иным причинам), приостановление образовательного процесса (ЦД. «Лучики»). Ряд педагогов испытывали сложности с определением уровня готовности ребёнка к освоению программы, преодолением сложностей адаптационного периода у детей (особенно дошкольного возраста), с проведением диагностики «особенных» детей.

Как всякая новая задача, выявление детей с особыми образовательными потребностями вызвало затруднения и даже сопротивление у ряда педагогов. Однако, важно отметить, что многие педагоги определили не только персоналии детей с особыми потребностями, но и дали достаточно развёрнутые комментарии об особенностях детей, предполагаемых формах работы с ними (практически все педагоги СП «Фрегат» и «Смена», А.И. Абдулаева, Н.Н. Ибатулина, О.Г. Иващенко, Н.А. Мельникова, О.В. Реннер, Н.В. Фролова, Т.А. Качина).

Затруднения в сборе, обработке и интерпретации данных испытали педагоги, разработавшие и апробирующие в этом учебном году программы, преимущественно технической направленности, в том числе, дистанционные (Е.А. Миллер, Ю.А. Подворчан, Я.А. Вертилецкая), и педагоги объединения «Орион», поскольку дети, занимающиеся в объединениях, зачисляются на несколько программ. Возникают вопросы, должны ли они проходить диагностику по каждой программе и иные, связанные с этим проблемы. Думается, эти затруднения и проблемы будут успешно разрешены, в том числе, с помощью НМС.

К сожалению, в числе затруднений педагогами и методистами СП не были упомянуты поиск и апробация диагностических методик, сопоставимых для онлайн и офлайн форматов, выбор методик и технологий, оптимальных по комплексности, времени, трудозатратам на обработку данных.

В этом смысле, можно прогнозировать, что «традиционный старт», смягчивший проблемы начала учебного года, может стать причиной серьёзных затруднений в проведении мониторинга и образовательного процесса в целом на следующих этапах.

Однако, поскольку запроса от педагогов на поиск валидных для онлайн и офлайн форматов методов и форм мониторинга не поступило, методисты и НМС в целом не считали нужным навязывать свои предложения.

Интересный опыт и находки педагогов связаны преимущественно с комплексными деятельностными формами проведения диагностики (см. п.3.)

## **6. Результаты проведения диагностики**

### **6.1. Распределение учащихся по уровням освоения программы (Комментарий к Таблице 2)**

Включение в базу данных входной диагностики информации об особых категориях обучающихся, на наш взгляд, некоторым образом повлияло на интерпретацию данных о стартовой готовности учащихся к освоению того или иного уровня программы. Вероятно, длительное отсутствие очного формата обучения также повлияло на более внимательное и ответственное отношение педагогов к определению стартового уровня готовности.

Так, по сравнению с предыдущими учебными годами на 1,5-2% увеличилась доля детей, приступающих к освоению программ на предстартовом уровне. Количество обучающихся данной категории (100 чел) вполне коррелирует с количеством детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (48 учащихся), группой детей с проблемами коммуникативной, волевой сферы, воспитания, поведения (55 учащихся) и детей с ОВЗ (26 учащихся). Очевидно, что это не прямое соответствие, поскольку дети из указанных категорий могут осваивать и другие уровни образовательных программ. Однако, увеличение количества и доли детей, готовых к освоению предстартового уровня программ, на наш взгляд, указывает

на более внимательное отношение педагогов к диагностике «проблемных» учащихся и понимание сути этих проблем.

На 2-3% в сравнении с данными прошлого учебного года сократилась и доля учащихся, готовых к освоению продвинутого уровня образовательных программ – 11,7% (315 учащихся). На это, безусловно, оказало влияние «удалённое обучение» конца прошлого учебного года – отсутствие очных конкурсов, соревнований, фестивалей, загруженность детей освоением школьной программы онлайн, крайне ограниченные возможности сопровождения одарённых воспитанников. Однако и необходимость «персонального» выявления детей из категорий «одарённые» (189 учащихся) и «дети, проявляющие интерес и способности к профессиональными сферами, связанными с программой» (67 учащихся), обсуждение в педагогических коллективах сущности продвинутого уровня освоения программ и его формальных показателей стало основанием для более внимательной интерпретации данных входной диагностики.

Изменилось и соотношение долей учащихся, приступающих к освоению стартового и базового уровней программ (соответственно, 38,8% и 46,3%). В предыдущие годы эти группы были приблизительно равными по численности, доля обучающихся на базовом уровне даже преобладала. В 2020 уч.г. доля обучающихся, осваивающих стартовый уровень сократилась, а осваивающих базовый уровень - увеличилась на 4-5%.

В структурных подразделениях доли обучающихся по уровням освоения программ различны. Так в СП «Фрегат» и «Огонёк» значительна доля осваивающих предстартовый уровень (соответственно, 7% и 5,6%), в СП «Лири» данная категория отсутствует.

Продвинутый уровень программ начинают осваивать 28% обучающихся ГлавК, 18,6% в СП «Фрегат», 12,3% в СП «Лири». Наименьшее количество обучающихся, осваивающих данный уровень программ в СП «Лучики» (0,9%) и «Смена» (2,5%).

Распределение обучающихся по уровням освоения программ даёт возможность педагогам выработать адекватную «образовательную политику» с учётом возможностей детей и складывающейся внешней ситуации, задуматься на вопросы о том, как обеспечить стабильно положительные результаты образовательной деятельности и позитивную динамику образовательных результатов для учащихся, осваивающих разные уровни программы при разных вариантах развития событий: традиционном очном обучении, в дистанционном формате и при комбинированном типе организации образовательного процесса

## **6.2.Наличие «особенных» детей: одарённых, с проблемами здоровья, развития, коммуникативной, поведенческой, волевой сферы, социальной адаптации; детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, детей с особыми запросами и потребностями**

Анализ данных входной диагностики с учётом наличия данных категорий обучающихся впервые предпринят в ДДТ. Он позволяет начать серьёзное профессиональное обсуждение подходов к индивидуализации образовательного процесса. На данном этапе методистами-координаторами направлений сформирован банк данных по программам и педагогам, готовым для работы с особыми категориями детей. Входная диагностика позволила получить информацию о том, сколько особенных детей обучается в этом учебном году в ДДТ, в каждом СП и по каждой образовательной программе (См. Таблицу 3), определить персональный состав этих групп.

Опыт участия ДДТ в проекте ФИРО и РАНХиГС «Создание различных моделей работы с детьми 5-11 классов, находящимися в трудной жизненной ситуации, позволяющих осуществлять анализ их индивидуальных потребностей и построение для них образовательных траекторий в сфере дополнительного образования» даёт возможность разработки ИОМ (индивидуальных образовательных маршрутов) для детей с особыми образовательными потребностями. Но, как минимум, наличие особенных детей любой из данных категорий требует корректировки «конкурсной политики» в объединении, форм аттестации, планов воспитательной работы.

Сбор и анализ данных о детях с особыми образовательными потребностями вызвали разную реакцию педагогов. Значительная их часть осознанно и внимательно отнеслась к выявлению детей разных категорий. В Аналитических справках методистов представлены подробные комментарии по особенностям детей каждой из групп и персоналиям («Фрегат», «Лучики»), по предполагаемым формам работы с ними на основе комментариев педагогов. Однако другая часть педагогов предпочла «не заморачиваться» с определением детей из особых категорий и не брать на себя ответственность в их сопровождении. Практически отсутствует подобная информация, например, по музыкальному отделу «Ли́ра» (в Аналитической справке отражена только категория «одарённые», отсутствуют не только комментарии, но и фамилии детей и педагогов, у которых они обучаются). Некоторые педагоги предпочли выделить лишь одну из категорий детей. Нередки ситуации, когда одного и того же ребёнка, осваивающего 2 образовательные программы, один из педагогов определяет как «находящегося в трудной жизненной ситуации», а другой не относит к данной категории. Думается, что в данном случае определяющее значение имеет качество и комплексность форм и методов входной диагностики, а шире – информированность педагога об особенностях и потребностях ребёнка. Живым примером в этом смысле является опыт участия в проекте ФИРО: до момента включения в проект многие педагоги даже не подозревали, что у них обучаются дети, которых можно отнести к категории «оказавшиеся в трудной жизненной ситуации». И тем более сложно поверить в то, что в объединениях отсутствуют дети, заинтересованные в помощи другим (волонтерство, наставничество), проявляющие интерес к профессиональным сферам, связанным с программой, дети с проблемами в коммуникативной сфере. Вероятнее не их отсутствие, а невнимательный взгляд педагога. Ситуацию могла бы изменить в лучшую сторону система обсуждения данных входной диагностики в педагогическом коллективе СП, варианты педагогических консилиумов, рабочих групп и т.п. Как показывает практика, это реально работает в СП, где складывается подобная система («Фрегат», «Лучики»), а не просто проводится формальное совещание по итогам проведения входной диагностики с оглашением цифр. Стратегия индивидуализации и персонализации, на которую ориентировано в современное дополнительное образование, эффективнее воплощается в практику, если в ней участвуют все педагоги. Сопровождение одарённых или сложных детей, обучающихся по нескольким программам может и должно быть сферой общей и распределённой ответственности всех педагогов СП.

**Таблица 3. Особые категории обучающихся**

| №  | Особые категории детей                                                                                                               | Кол-во           |                  | По каким образовательным программам обучаются, ФИО педагога                                                                                                                                                                 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                                      | детей            | обучаю-<br>щихся |                                                                                                                                                                                                                             |
|    |                                                                                                                                      | данной категории |                  |                                                                                                                                                                                                                             |
| 1. | Дети с выраженными общими и специальными способностями (одарённые), имеющимся потенциалом для освоения продвинутого уровня программы | 173              | 189              | Всего в ДДТ                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                                                                                                                                      | 50               | 52               | Фрегат<br>«Хранители», «Разговорный английский», «Бально-спортивные танцы», «Гитара», «Каратэ», «Ре-конструктор», «Рукодельница», «Штурвал»                                                                                 |
|    |                                                                                                                                      | 48               | 48               | ГлавК<br>«Зеркало», «Флико», «Мода и стиль», «Серпантин», «Чердак», «ШЛОМ», Изостудия, «Веселинка», «Шахматы», «Домовёнок», «Поэтическое мастерство»                                                                        |
|    |                                                                                                                                      | 4                | 17               | «Ли́ра»                                                                                                                                                                                                                     |
|    |                                                                                                                                      | 10               | 10               | «Огонёк»<br>«Чердак» «Арт-Рельеф» «Магия моды» «Изостудия» «Фортепиано»                                                                                                                                                     |
|    |                                                                                                                                      | 36               | 36               | «Смена»<br>«Подрастайка», «Академия «Малышок», «Эстрадный вокал», «Под гитару», «Цветные ладошки», «Ассорти», «В мире красок», «Циферблат», «Веселые петельки», «Акустическая гитара и электронные музыкальные инструменты» |
|    |                                                                                                                                      | 25               | 25               | «Бабушкины сказки», «Весёлый паровозик», «Цветик-семицветик»                                                                                                                                                                |
| 2. | Дети, проявляющие интерес и способности к профессиональными сферами, связанными программой                                           | 67               | 67               | Всего в ДДТ                                                                                                                                                                                                                 |
|    |                                                                                                                                      | 34               | 34               | «Фрегат»<br>«Разговорный английский» «Импульс», «Каратэ», «Ре-конструктор», «Рукодельница», «Хранители», «Штурвал»                                                                                                          |
|    |                                                                                                                                      | 13               | 13               | ГлавК<br>«Зеркало», «ШЛОМ», Изостудия «Радуга», «Домовёнок»                                                                                                                                                                 |
|    |                                                                                                                                      | 0                | 0                | «Ли́ра»                                                                                                                                                                                                                     |
|    |                                                                                                                                      | 1                | 1                | «Огонёк»<br>«Чердак»                                                                                                                                                                                                        |
|    |                                                                                                                                      | 19               | 19               | «Смена»<br>«Ассорти», «В мире красок», «Циферблат», «Веселые петельки», «Акустическая гитара и электронные музыкальные инструменты»                                                                                         |
|    |                                                                                                                                      | 0                | 0                | «Лучики»                                                                                                                                                                                                                    |

|    |                                                                                                                                                     |     |     |                                                                                                                                              |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                                                     |     |     |                                                                                                                                              |
| 3. | Дети, проявляющие способности и интерес к помощи другим, наставничеству, волонтерству                                                               | 121 | 121 | Всего в ДДТ                                                                                                                                  |
|    |                                                                                                                                                     | 46  | 46  | «Фрегат»<br>«Разговорный английский» «Импульс», «Бально-спортивные танцы», «Каратэ», «Ре-конструктор», «Рукодельница», «Хранители» «Штурвал» |
|    |                                                                                                                                                     | 45  | 45  | ГлавК<br>«Мода и стиль», «ШЛОМ», Изостудия «Радуга», «Домовёнок»                                                                             |
|    |                                                                                                                                                     | 0   | 0   | «Ли́ра»                                                                                                                                      |
|    |                                                                                                                                                     | 1   | 1   | «Огонёк»<br>«Фортепиано»                                                                                                                     |
|    |                                                                                                                                                     | 19  | 19  | «Смена»<br>«Ассорти», «В мире красок», «Циферблат», «Игротека»                                                                               |
|    |                                                                                                                                                     | 10  | 10  | «Лучики»<br>«Росточек», «Играем вместе», «Цветик-семицветик»                                                                                 |
| 4. | Дети с ОВЗ                                                                                                                                          | 25  | 26  | Всего в ДДТ                                                                                                                                  |
|    |                                                                                                                                                     | 7   | 8   | «Фрегат»<br>«Ре-конструктор» «Разговорный английский», «Хранители»                                                                           |
|    |                                                                                                                                                     | 6   | 6   | Изостудия «Радуга», «Домовёнок»                                                                                                              |
|    |                                                                                                                                                     | 0   | 0   | «Ли́ра»                                                                                                                                      |
|    |                                                                                                                                                     | 3   | 3   | «Огонёк»<br>«Арт-Рельеф»                                                                                                                     |
|    |                                                                                                                                                     | 2   | 2   | «Смена»<br>«Под гитару», «В мире красок»                                                                                                     |
|    |                                                                                                                                                     | 7   | 7   | «Лучики»<br>«Бабушкины сказки», «Цветик-семицветик», на возрастных параллелях 4,5,6 лет                                                      |
| 5. | Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (из малообеспеченных, многодетных семей, семей эмигрантов, проживающие в неблагоприятной среде, др.) | 48  | 48  | Всего в ДДТ                                                                                                                                  |
|    |                                                                                                                                                     | 5   | 5   | «Фрегат»<br>«Ре-конструктор» «Хранители»                                                                                                     |
|    |                                                                                                                                                     | 19  | 19  | ГлавК<br>«Берестинка», «Флико», «ШЛОМ», Изостудия «Радуга», «Домовёнок»                                                                      |
|    |                                                                                                                                                     | 0   | 0   | «Ли́ра»                                                                                                                                      |
|    |                                                                                                                                                     | 3   | 3   | «Огонёк»<br>«Чердак»                                                                                                                         |
|    |                                                                                                                                                     | 21  | 21  | «Смена»                                                                                                                                      |

|    |                                                                               |    |    |                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------------------------------------------------|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                               |    |    | «Под гитару», «Веселые петельки», «Акустическая гитара и электронные музыкальные инструменты», «Циферблат»                                                          |
|    |                                                                               | 0  | 0  | «Лучики»                                                                                                                                                            |
| 6. | Дети с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения | 55 | 55 | Всего в ДДТ                                                                                                                                                         |
|    |                                                                               | 11 | 11 | «Фрегат»<br>«Разговорный английский», «Под гитару», «Импульс», «Ре-конструктор», «Хранители»                                                                        |
|    |                                                                               | 9  | 9  | ГлавК<br>«Мода и стиль», «ШЛОМ, Изостудия «Радуга», «Домовёнок»                                                                                                     |
|    |                                                                               | 0  | 0  | «Лира»                                                                                                                                                              |
|    |                                                                               | 4  | 4  | «Огонёк»<br>«Чердак», «Страна знаний», «Карате. Подготовительная ступень», «Карате. Самопознание»                                                                   |
|    |                                                                               | 25 | 25 | «Смена»<br>Ассорти», «Под гитару», «Веселые петельки», «Цветные ладошки», «Акустическая гитара и электронные музыкальные инструменты», «Веселинка», «В мире красок» |
|    |                                                                               | 6  | 6  | «Лучики»<br>«Бабушкины сказки», «Цветик-семицветик», на возрастной параллели 4 лет                                                                                  |

### **6.3. Особенности учебных групп (в чём они заключаются)**

Преимущественно учебные группы являются по составу разноуровневыми и разновозрастными, исключение составляют группы, сформированные по принципу близкого возраста и уровня подготовки по программе школы-студии «Сerpантин» и «Карате. Спортивное совершенствование». Одновозрастные группы формируются для освоения программ дошкольниками, за исключением групп дневного пребывания.

### **7. Влияние результатов диагностики на образовательный процесс**

В начавшемся учебном году Аналитические справки методистов СП, построенные на обобщении аналитических материалов педагогов дают достаточно развёрнутую картину влияния входной диагностики на образовательный процесс. Это очень позитивный факт, поскольку много лет данные входной диагностики не оказывали особого влияния на реализацию образовательных программ и организацию образовательного процесса. Важно отметить, что степень влияния результатов диагностики на содержание и организацию образовательного процесса напрямую зависит от формальности/неформальности её проведения, комплексности методов диагностики, и, в конечном итоге готовности/неготовности педагога к изменениям намеченных им планов.

#### **7.1. Внесение изменений в учебно-тематическое, календарно-тематическое планирование**

Это самая «жёсткая» сфера реализации программы. Вносить изменения в учебно-тематическое и календарно-тематическое планирование готовы буквально единицы педагогов. Большая часть педагогов не стали вносить изменения в учебно-тематическое планирование, ссылаясь на то, что все изменения по количеству часов, выбору методов и технологий, включению тем, связанных с профориентацией и волонёрской деятельностью были внесены в ходе корректировки программ в конце прошлого учебного года. Включение в программы тем «по заявкам», в соответствии с пожеланиями детей и родителей и иные способы влияния воспитанников на содержание программ – зона ближайшего профессионального развития педагогов.

#### **7.2. Особые формы работы с особенными детьми**

Педагоги, получившие благодаря участию в проекте ФИРО-РАНХиС опыт проектирования ИОМ детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, готовы распространить его на работу и с иными категориями детей с особыми образовательными потребностями – одарённых, проявляющих интерес к профессиональным сферам, связанным с программой и др. (Л.М. Петрова, педагоги «Смены» и «Фрегата»). Педагогами «Смены» и «Фрегата» спланированы конкретны формы работы по организации наставничества, знакомству с представителями профессиональных сообществ, указывается на потенциал участия в городских программах «Я за рулём», «Формула творчества», педагоги СП «Огонёк» планируют использовать ресурсы городской программы «Город, в котором тепло», педагоги «Смены» видят главным стержнем работы с разными категориями детей технологию «образовательное путешествие», ряд педагогов СП ГлавК планируют взаимодействие с различными образовательными площадками и участие в конкурсах и мероприятиях, организацию проектной деятельности, формирование портфолио, подготовку сольных концертных номеров. Педагоги ЦД «Лучики» указывают на возможности индивидуального сопровождения вне учебных занятий.

Подробные комментарии о предполагаемых каждым из педагогов формах работы содержатся в Аналитических справках методистов СП.

#### **7.3. Планирование воспитательных, досуговых мероприятий в соответствии с особенностями и потребностями учащихся**

Мероприятия за пределами образовательного учреждения на первую половину года не планируются в связи с запретом на проведение массовых мероприятий.

Педагогический коллектив «Смены» делает акцент на общих мероприятиях, поддерживающих традиции клуба (фестиваль «Путешествие по радуге», «Первоклассные каникулы», календарные праздники) и направленных на сплочение коллектива («Посвящение в сменовцы», фестиваль «Звезды зажигает «Смена»). Запланированы и мероприятия в

дистанционном формате (марафоны, квесты). Совместные мероприятия 2х и нескольких объединений запланированы в СП «Фрегат» (экскурсии, общие проекты, праздники, акции).

В других СП акцент делается на мероприятиях внутри детских объединений (Посвящения в туристы, танцоры, художники; мастер-классы, встречи с интересными людьми, игровые программы, участие коллектива объединения в передвижных выставках и социальных акциях, перформансах).

#### **7.4. Планирование участия в конкурсах, выставках, соревнованиях различного уровня в соответствии с распределением учащихся по уровням освоения программ**

Методисты отмечают, что педагогами запланировано участие детей в конкурсах, выставках и соревнованиях, однако конкретная информация с указанием конкурсных мероприятий, в том числе, заочных и дистанционных, содержится лишь в Аналитической справке Е.А. Остаповой. Она отмечает, что основному педагогу отмечают участие в конкурсах в зависимости от уровня который, осваивают дети. Дети, осваивающий предстартовый уровень программ, участвуют в конкурсах на уровне объединения и СП, стартовый - в городских мероприятиях, базовый - в областных, продвинутый – на уровне России и выше.

Настораживает факт отсутствия в планировании участия в общих мероприятиях ДДТ (Фестиваль символики детских объединений, «Надежды нашего Дома»), а ещё более – отсутствие стратегии и конкретики по дистанционным форматам организации воспитательных, досуговых и конкурсных мероприятий. А тем не менее, уже наступившая с 1 ноября реальность свидетельствует о том, что это на ближайшие месяцы единственно доступные форматы...

#### **8. Обсуждение результатов входной диагностики в СП. Влияние результатов диагностики на планирование деятельности СП (общие, в том числе, воспитательные мероприятия, проекты, традиционные праздники и пр.).**

Информация об обсуждении результатов входной диагностики в СП «Лири» отсутствует.

В Главном корпусе и СП «Огонёк» результаты входной диагностики обсуждались на кратких совещаниях, где предметом обсуждения становятся преимущественно организационные вопросы (сроки, полнота и корректность представленных данных и наличие их анализа). В Аналитических справках методистов отсутствует информация о влиянии результатов диагностики на формирование общей образовательной и воспитательной «политики» педагогического коллектива, на сопровождение детей, занимающихся в нескольких объединениях. Из этого можно сделать вывод, что подобные вопросы и задачи не обсуждались на общих встречах педагогов СП.

В СП «Лучики» коллегиальное обсуждение проходит на возрастных параллелях и в сообществах педагогов, реализующих комплексные программы. Педагогами проводятся или планируются индивидуальные собеседования с родителями по вопросам воспитания и развития детей как на занятиях в Центре, так и дома; корректируются УМК к занятиям для разных подгрупп и категорий детей; продумываются траектории индивидуального развития детей с особыми образовательными потребностями.

В СП «Смена» и «Фрегат» обсуждение результатов мониторинга проходило в форме круглых столов. Во «Фрегате» после общего обсуждения педагоги были объединены в группы, близкие по направлениям. Они составили примерный план мероприятий, которые будут реализовываться совместно.

### **III. Выводы, предложения**

Несмотря на все сложности начала нового учебного года входная диагностика в целом прошла в штатном режиме. Охват обучающихся диагностическими мероприятиями можно считать вполне удовлетворительным. Педагогам удалось организовать разнообразные по форме и методам мероприятия, способствующие получению информации о стартовой готовности детей к освоению образовательных программ.

Инициированный НМС процесс сбора информации о категориях детей с особыми образовательными потребностями явился в определённом смысле «запуском» индивидуализации образовательного процесса для этих категорий.

Педагоги видят значимый ресурс качественной реализации программ в участии воспитанников в мероприятиях городских программ воспитания и дополнительного образования, реализуемых на базе СП.

По-прежнему проблемными для педагогов являются интерпретация и анализ полученных данных, установление их влияния на процесс реализации образовательных программ: отбор учебного материала, выбор форм и технологий, планирование воспитательной работы, индивидуальных и групповых творческих, проектных, конкурсных траекторий воспитанников.

Специальные управленческие действия, направленные на создание общего поля понимания, проектирование направлений и форм взаимодействия педагогов в решении задач воспитания, развития способностей и личностных качеств, социально-значимых компетенций, профориентации, социальной адаптации (круглые столы, педагогические консилиумы по итогам проведения входной диагностики) приводят как к серьёзному профессиональному продвижению самих педагогов, так и к появлению интересных, важных и актуальных направлений в деятельности всего СП.

Входная диагностика, к сожалению, не стала пробным действием по изучению и формированию готовности педагогов, обучающихся и родителей к дистанционному формату реализации образовательных программ. В кратчайшие сроки необходимо провести методические и организационные мероприятия с педагогами, на которых будут определены формы фиксации персональных образовательных результатов учащихся и конкурсно-презентационные онлайн мероприятия для детей, осваивающих различные уровни программ.

Уже в ближайшее время педагогам, методистам и руководителям СП необходимо принять решения о формах проведения промежуточной аттестации и методах, которые позволят получить данные о динамике освоения программ, сопоставимые с данными входной диагностики.

Реализация программ дополнительного образования в онлайн-формате является стрессовой как для педагогов, так и для детей и родителей. Следует, однако, исходить из того, что начавшийся учебный год преимущественно будет проходить либо в смешанных форматах, либо преимущественно онлайн. Получив стартовую информацию о воспитанниках, понимая проблемы детей и их семей, связанные с обучением, работой, жизнью в условиях санитарно-эпидемиологических ограничений, всеобщей усталостью от дистанта, необходимо искать и находить в сложившихся обстоятельствах новые возможности, новые формы и способы взаимодействия с детьми и подростками в системе дополнительного образования. Педагогические коллективы и организации, сумевшие найти нетривиальные смыслы и решения, станут лидерами своей сферы.

Как отмечают в Аналитических справках методисты, у педагогов в настоящее время практически отсутствует запрос на методическое сопровождение. Вполне вероятно, что это происходит и потому, что педагоги не видят ресурса в традиционной практике методического сопровождения.

Предлагается осуществлять методическое сопровождение педагогов по 3 основным направлениям:

1. Проведение вебинаров по ранее заявленным в Программе деятельности НМС темам с предварительным составлением рейтинга их актуальности («Ресурсы технологии КТД для организации on-line и off-line обучения и воспитания», «УМК образовательной программы» (воспитательный компонент), «Организация промежуточной аттестации» (мониторинг личностных качеств, решения задач воспитания и социализации), «Индивидуализация. Технология портфолио», «Аттестационное занятие с привлечением внешних специалистов и партнёров: идеи и опыт педагогов ДДТ»).
2. Мозговые штурмы и иные форматы групповой работы, направленные на поиск прорывных путей решения ситуации дистанционного дополнительного образования.
3. Семинары-практикумы, направленные на формирование у педагогов компетенций интерпретации данных и анализа информации.

06.11.2020