

Департамент образования администрации Города Томска
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования
Дом Детского творчества «У Белого озера» города Томска

**Аналитическая справка
по итогам проведения входной диагностики
в детских объединениях МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» г. Томска**

Борисанова Н.В.,
зам. директора по НМР

I. Статистические данные

Таблица 1. Охват обучающихся мероприятиями входной диагностики

	СП	Кол-во реализуемых образовательных программ	Кол-во педагогов		Кол-во обучающихся				Кол-во обучающихся 1 года обучения				Кол-во обучающихся 2 года обучения				Кол-во обучающихся 3 и последующих лет обучения			
			Всего	Из них проводивших аттестацию	Всего	Из них: прошедших			Всего	Из них: прошедших			Всего	Из них: прошедших			Всего	Из них: прошедших		
						входную диагностику	промежут. аттестацию	итог. аттестацию		входную диагностику	промежут. аттестацию	итог. аттестацию		входную диагностику	промежут. аттестацию	итог. аттестацию		входную диагностику	промежут. аттестацию	итог. аттестацию
1.	ГлавК	18	24	24	556	556			253	253			97	97			206	206		
2.	«Лира»	7	11	10	158	146			51	39			40	40			67	67		
3.	«Лучики»	18	19	19	958	872			279	243			246	216			433	413		
4.	«Огонёк»	20	15	15	357	346			163	153			112	111			82	82		
5.	«Смена»	24	25	23	612	547			353	322			199	175			60	50		
6.	«Фрегат»	11	15	15	393	374			253	244			48	43			92	87		
	ДДТ	82	109	106	3034	2841			1352	1254			742	682			940	905		
						93,6%				92,8%				92%				96,3%		

Таблица 2. Распределение обучающихся по уровням освоения образовательных программ, реализуемых на базе СП ДДТ 2020-2021

Г.

«Смена»	«Лучики»		«Лира»		«Огонёк»		СП
612	958		158		357		Всего учащихся
547	91%	872	96,7 %	146 чел	97 %	346	Прошли аттестацию
31	0,2	2	11,6	17	3, 7	13	0-3 ба
257	34,6	302	23,3	34	46	164	3-6 б
219	63,8	556	60,3	88	40, 3	144	6-8 б
40	1,4	12	4,8	7	7	25	8-10 б
0	0,2	2	6,8	10	2, 7	10	0-3 б
290	36	314	26	38	47	168	3-6 б
214	62,2	542	62,3	91	40, 3	144	6-8 б
39	1,6	14	4,8	7	7	24	8-10 б
30	0,2	2	2	3	2, 3	8	0-3 б
251	30	262	23,9	35	47, 3	169	3-6 б
224	68	593	69,2	101	40	143	6-8 б
43	1,8	15	4,8	7	7, 4	26	8-10 б
8	0,3	3	2	3	2	7	0-3 б
261	23,3	203	8,2	12	40, 3	144	3-6 б
231	74,3	648	81,5	119	42	155	6-8 б
48	2,1	18	8,2	12	12,7	45	8-10 б
4	0,2	2	2	3	2, 3	8	0-3 б
266	20,6	180	6,8	10	31	110	3-6 б
232	75	654	87.	123	52	186	6-8 б
57	4,1	36	6,8	10	11,7	42	8-10 б
4	0,2	2	2	3	2, 7	10	0-3 б
250	23,2	202	14,4	21	38, 3	136	3-6 б
247	75,2	656	76,7	112	47,6	170	6-8 б
46	1,4	12	6,8	10	8, 4	30	8-10 б
					5	19	Объединение
21							СП
							ДДТ
							Район
					2,5	9	Город
8	3,2	28					Область
	3,9	34			0,25	1	Россия
					0,25	1	еждународный
29	7,1	62			8	11	Всего

Достижения обучающихся**
Указывается количество и процент
призовых мест по каждой позиции

ДДТ		Главк		«Фрегат»	
3034		556		393	
93,6 %	2841	100%	556	95,1%	374
5	132	11,51	64	1,3	5
37,3	1068	27,16	151	42,7	160
43,4	1426	43,35	241	47,5	178
8	215	17,99	100	8,3	31
4,3	110	11,87	66	5,9	22
38,4	1114	26,44	147	42,0	157
41,5	1388	42,99	239	42,2	158
8,2	226	18,71	104	10,2	38
3	100	8,81	49	2,1	8
28,7	1039	28,42	158	43,9	164
50,9	1468	44,42	247	42,8	160
7,3	235	18,35	102	11,2	42
2,2	60	5,76	32	1,9	7
24,8	933	29,32	163	40,1	150
55,6	1588	47,30	263	46,0	172
9,9	259	17,63	98	10,2	38
1,7	52	4,32	24	2,9	11
27,6	827	22,48	125	36,4	136
43,3	1624	49,46	275	41,2	154
10	334	23,74	132	15,2	57
1,4	46	3,78	21	1,6	6
23,7	870	21,94	122	37,2	139
57,2	1645	50,00	278	48,7	182
8,9	280	24,28	135	12,6	47
0,6	19				
0,7	21				
0,5	18			2,4	9
1,4	41	0,18	1	1,07	4
1,3	38	0,54	3		
0,03	1				
4,6	138	0,72	4	3,47	13
					5,3

Уровень освоения разделов программы* - комплексный показатель по позициям «Знания и мастерство» и «Личностное и социальное развитие».

II. Анализ данных

Входная диагностика как первый этап мониторинга качества освоения образовательных программ осуществлялась в учреждении МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» 5 сентября – 5 октября 2021 г.

Задачи проведения входной диагностики в детских объединениях:

- *определение стартового уровня готовности воспитанников разных лет обучения к освоению образовательных программ (знания, умения, навыки, способности, интересы, запросы, сформированность общеучебных (универсальных) способов деятельности, развитие личностных свойств и способностей, развитие компетенций, воспитанность, достижения);*
- *внесение необходимых корректив в образовательные программы в соответствии с уровнем готовности воспитанников к их освоению (в содержание, подбор учебного материала и репертуара, календарно-тематическое планирование и др.);*
- *определение форм и методов учебной, воспитательной, досуговой деятельности, адекватных уровню стартовой готовности и темпам продвижения воспитанников;*
- *разработка индивидуальных, групповых траекторий учебной деятельности воспитанников;*
- *определение стратегии и тактики, конкретных форм взаимодействия с педагогом-психологом, другими педагогами и специалистами, родителями, внешними партнёрами в интересах обучающихся.*

1. Охват обучающихся мероприятиями входной диагностики (Комментарий к Таблице 1).

Охват обучающихся мероприятиями входной диагностики в текущем учебном году в среднем по учреждению составил 93,6% (2841 из 3034 обучающихся), 92,8% - 1 года обучения, 92 % - 2 года обучения, 96,3% – 3 и последующих годов обучения. 100% охват диагностикой в ГлавК, 97% - СП «Огонёк», 95 % в СП «Фрегат», В СП «Смена», «Лучики», «Ли́ра» охват составил, соответственно 89%, 91%, 92,4%. Максимально охвачены диагностическими мероприятиями и процедурами обучающиеся 3 и последующих лет обучения (96,6%). Недостаточный охват диагностикой обучающихся 1 года обучения фиксируется в СП «Ли́ра» (76,4%) и «Лучики» (87%). В качестве причины педагоги указывают пропуск занятий по болезни и карантину, недобор в некоторых группах.

Хочется отметить, что имея за плечами опыт дистанционного обучения, большинство педагогов вполне могут обеспечить проведение онлайн диагностики в формах, как правило, используемых «очно» (см. п.3): прослушивание, собеседование, практическое задание и др.

Не вызывает сомнения, что для обучающихся, не прошедших по разным причинам входную диагностику в сентябре, педагогами будут организованы диагностические мероприятия в формате текущего мониторинга готовности к освоению разноуровневых программ.

2. Предмет диагностики

Педагоги всех структурных подразделений ДДТ осуществляли входную диагностику обучающихся по комплексу параметров: ЗУН, предметные компетенции, метапредметные компетенции, личностные свойства, качества и способности, воспитанность, коммуникативные качества. Традиционно во входной диагностике ведущее место занимает диагностика «предметной готовности»: информированность, стартовые ЗУН, компетенции, специальные способности и склонности, мотивация.

Педагоги СП «Смена» уделяли особое внимание диагностике воспитанности (знание моральных и этических норм, правил, умение слышать, слушать, уважительно относиться к

мнению других участников), личностных качеств (творческий подход к выполнению работы, самостоятельность, целеустремлённость, инициативность, умение работать в группе, команде).

Педагоги СП «Лира» как предмет диагностики также выделили воспитанность и личностные качества (целеустремлённость, волевые качества, коммуникабельность, самостоятельность, трудолюбие и усидчивость, дисциплинированность, ответственность, культура поведения и общения).

В качестве метапредметных навыков педагоги диагностируют наличие опыта творческой деятельности и публичных выступлений. Так, педагог объединения «Школа лидерства и организаторского мастерства» и Медиацентра А.С. Соторова выявляла наличие у детей креативного мышления, навыков презентации, опыта выступления перед аудиторией, навыки взаимодействия с аудиторией «мониторили» и педагоги театральных и игровых коллективов.

3. Формы и методики проведения диагностики

Педагогами использовались преимущественно традиционные формы диагностики: тесты, опросы, собеседования; практические задания (изо, прикладное творчество), просмотр (хореография), прослушивание (музыка); анализ практической деятельности и творческих работ (изобразительное и прикладное творчество).

Комплексные формы диагностики - игра, коллективные дела, задания на взаимодействие в парах, группах используют педагоги, в объединениях которых развито наставничество, ставятся задачи социализации детей Остапова Е.А., Гончаров А.С., Авдеев Д.А., Давыденко А.С., Левыченкова С.В., Темнякова Е.В., Хохлова А.А., «Реннер О.В., Климович Е.А., Качина Т.В. Захарова Е.В., Гарифулина Л.Р., Абдулаева А. И., Ефимов А.А., Крючкова С.В., Пилипенко Ж.В., Сорокина А.М., Волкова Е.В., Иващенко О.Г., Колупаева Н.А., Канбекова М.Ф., Маттис М.А., Обласова М.В., Сумина О.В., Соторова А.С., Миллер Е.Д., Аверченко Е.В., Мейко Т.Е.), педагоги ЦД «Лучики», Школы карате «Орион», А.С. Соторова активно используют интервьюирование родителей. Интересные и нетрадиционные формы диагностики апробируют педагоги СП «Фрегат»: кросс-поход – выход в лес с прохождением простых заданий («Хранители»); анкетирование и тестирование в онлайн гугл-форме («Рукодельница»), которые дети проходят с большим удовольствием и интересом ; проведение мастер-класса детьми-наставниками для дошкольников («Бально-спортивные танцы»), который помог педагогу определить, насколько учащиеся готовы работать в роли наставников.

Что касается используемых методов и методик, по справедливому наблюдению одного из методистов, зачастую складывается «забавная картинка»: педагоги, использовавшие такие формы как тест, опрос, собеседование, называют в качестве ведущего метода анализ практической деятельности и творческих работ, а педагоги, использовавшие форму практических заданий – метод тестирования, что свидетельствует либо о небрежности оформления формы обратной связи, либо о необходимости дополнительной методической подготовки педагогов.

Методически грамотно, продуманно и адекватно выбраны и соотнесены формы, методы и методики диагностики педагогами А.С. Соторовой («Школа лидерства и организаторского мастерства»), Е.Д. Миллер («GraFF-next»), О.В. Горбачёвой («Зеркало»): формы: практические задания, тесты, коллективные дела, задания на взаимодействие, мини-проекты / методы: наблюдение, анализ практической деятельности, самооценка и взаимооценка, тест Торренса.

4. Формы фиксации персональных результатов диагностики

Результаты диагностики по программе фиксируются педагогами в таблице Excel и \ или единой гугл-таблице (<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1h3kis6Avo4nBQpiiSIDjwYuQb4Bcxn7TkC618KKfg>)

[ms/edit](#)). Значительная часть педагогов использует форму фиксации данных для детского объединения

(<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uF3eOKspgd4uQrSMqvt8iSGfKeB6uzyl/edit#gid=1858108024>) и учебной группы

(<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1wsedxQEP6VnY8uGnlo83kIOsak3N5Mj/edit?dls=true#gid=1710164085>). Используется 10 бальная система оценки по 4 уровням. Нулевой

(низкий) – 0-3б, стартовый (достаточный) -3-6б, базовый (оптимальный)-6-8б, высокий (продвинутой)- 8-10б».

В опыте фиксации **персональных результатов учащихся** закрепились формы:

- Портфолио, в том числе, фото видео (Темнякова Е.В., Хохлова А.А., Реннер О.В., Климович Е.А., Качина Т.В. Захарова Е.В., Гарифулина Л.Р., Крючкова С.В., Дьяченко, Колупаева Н.А., Ибатулина Н.Н., Вертилецкая Я.А.);
- Творческая карта учащегося (Дегтерёва Н.И., Вертилецкая Я.А., Крючкова С. В. Мельникова Н. А., Ибатулина Н. Н., Абдулаева А. И, Пилипенко Ж. В.);
- Карта наблюдений (педагоги СП «Лучики»);
- Экран достижений (Г.А. Данченкова, С.М. Петрук, Г.А. Люберцева);
- Рейтинговые таблицы (ЦД «Лучики», дошкольные группы СП «Смена», Д.А. Авдеев, Е.А. Остапова);
- Таблица выполнения нормативов (Иванов А.В., педагоги Школы карате, Бизюк О.О., Остапова Е.А.);
- Индивидуальные карты (Петрова Л.М., педагоги СП «Лира»).

Интересная форма фиксации результатов у педагога объединения «Берестинка» Козловой Ю.В.: присваивание стикера соответствующего уровня, который потом дети крепят на свои коробочки. Данная форма очень наглядна, возможно, создаёт стимул для ребят — повесить уровень знаний и умений, чтобы стикер соответствовал новому уровню освоения программы.

Также удобна и наглядна такая форма фиксации результатов как видеозапись. Её используют педагоги О.В. Горбачёва («Зеркало»), О.О. Бизюк («Бально-спортивные танцы»), В.А. Соболев («Акустическая гитара и электромузыкальные инструменты»). У детей и педагога всегда есть возможность обратиться к данному источнику, чтобы увидеть достижения, умения, знания, чтобы скорректировать результат в будущем.

5. Результаты проведения диагностики

5.1. Распределение учащихся по уровням освоения программы

Распределение обучающихся по уровням освоения программы вполне сопоставимо с данными входной диагностики прошлых лет. Важно отметить, что педагоги стали внимательнее относиться к определению «продвинутой уровень», относя к нему меньшее количество обучающихся. В значительной мере на это повлияли коллективные обсуждения критериев, границ «продвинутого уровня», сопоставления «продвинутой» в разных программах и её объективного подтверждения в виде достижений, внешних экспертных оценок. Количество обучающихся, готовых к освоению продвинутого уровня, значительно снизилось по сравнению с прошлым учебным годом в СП «Лира» и «Фрегат».

Таблица 3. Распределение обучающихся по уровням освоения программ

СП	Уровни освоения программ			
	Предстартовый	Стартовый	Базовый	Продвинутый
«Огонёк»	3, 7 %	46 %	40, 3 %	7 %
«Лира»	11,6 %	23,3 %	60,3 %	4,8 %

«Лучики»	0,2 %	34,6 %	63,8 %	1,4 %
«Смена»	5,6 %	50 %	40 %	7,3 %
«Фрегат»	1,3 %	42,7 %	47,5 %	8,3 %
ГлавК	11,5 %	27,2 %	43,4 %	18 %
ДДТ	5 %	37,3 %	43,4 %	8 %

Важно, что основная доля обучающихся в ДДТ (43,4 %) приходится на осваивающих базовый уровень программ (от 40% («Смена», «Огонёк» до 64% («Лучики»). 37,3 % обучающихся готовы к освоению стартового уровня программ (от 23,3 % («Лири») до 50% («Смена»). Это означает, что образовательные программы разработаны с пониманием интересов, возможностей и способностей детей и подростков. Как правило, промежуточная аттестация по итогам первого полугодия проявляет значительную динамику учащихся, приступивших к обучению на стартовом уровне программ и продвижение к базовому уровню.

Тревогу вызывают данные по предстартовому уровню в Главном корпусе и СП «Лири». Это означает, что более 10% обучающихся в данных СП требуют дополнительного сопровождения для освоения программ. Напомним, что предстартовый уровень *«предполагает минимальную сложность учебного материала, предлагаемого для освоения содержания программы обучающимися с особыми образовательными потребностями, использование и реализацию таких форм его организации и работы с ним, которые позволяют обучающимся получить опыт адаптации к условиям образовательной деятельности, включиться во взаимодействие с педагогом и другими учащимися»*. В Аналитических справках методистов отражено, что ряд педагогов отмечают невысокий уровень способностей детей, их коммуникативных и волевых качеств, которые значимы для освоения программы. Однако количество обучающихся, приступающих к освоению программ ГлавК на предстартовом уровне 64 чел., а число обучающихся с какими-либо особенностями и проблемами – 16 чел. (См.п.5.3). В СП «Лири» и вовсе отсутствуют дети из категорий «с особыми потребностями», а количество обучающихся на предстартовом уровне – 17 чел. Распределение обучающихся по уровням освоения программ не может быть «хорошим» или «плохим», но это всегда повод задуматься: разработана ли программа с учётом возможностей и интересов целевой аудитории? Не является ли слишком сложной или чрезмерно упрощённой? Если в состав обучающихся по программе в течение нескольких лет входят «особенные дети» (одарённые или «проблемные»), не достаточный ли это повод для разработки адаптивной программы или программы для одарённых?

Распределение обучающихся по уровням освоения программ даёт возможность педагогам выработать адекватную «образовательную политику» с учётом возможностей детей и складывающейся внешней ситуации, задуматься над вопросами о том, как обеспечить стабильно положительные результаты образовательной деятельности и позитивную динамику образовательных результатов для учащихся, осваивающих разные уровни программы, в том числе, при разных вариантах развития событий: традиционном очном обучении, в дистанционном формате и при комбинированном типе организации образовательного процесса.

5.2. Наличие «особенных» детей: одарённых, с проблемами здоровья, развития, коммуникативной, поведенческой, волевой сферы, социальной адаптации; детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, детей с особыми запросами и потребностями

Анализ данных входной диагностики с учётом наличия данных категорий обучающихся осуществляется в ДДТ с 2020-2021 учебного года с целью индивидуализации

образовательного процесса и реализации ключевых направлений Дорожной карты ДДТ по реализации Нац.проектов, проекта «Успех каждого ребёнка». В дальнейшем эти данные используются для планирования организации работы групп педагогов, в чьих детских объединениях есть дети с особыми образовательными потребностями. Важно, что если «на старте» сбор данных в прошлом учебном году вызывал сопротивление, то в настоящее время большинство педагогов с пониманием и вниманием относятся к выявлению детей разных категорий с тем, чтобы в дальнейшем получить информационную и методическую поддержку по их сопровождению в освоении образовательных программ.

И практика показала, что дети с особыми образовательными потребностями есть практически в каждом детском объединении, хотя прежде педагоги характеризовали весь состав своего детского объединения как «обычные дети». Безусловно, выявление «особенных» детей – как одарённых, проявляющих интерес к профессиональным сферам, связанным с программой, наставничеству, волонтерству, так и имеющих заболевания, проблемы с коммуникацией и социализацией, попавших в трудную жизненную ситуацию – требует особой профессиональной деликатности и человеческого такта, а так же предполагает определённую степень доверия со стороны ребёнка и его родителей. Полезными оказываются и педагогические «консилиумы», а зачастую просто диалог педагогов, который помогает одному из них раскрыть особенности ребёнка, на которые другой не обратил внимания. Стратегия индивидуализации и персонализации, на которую ориентировано в современное дополнительное образование, эффективнее воплощается в практику, если в ней участвуют все педагоги. Сопровождение одарённых или сложных детей, обучающихся по нескольким программам может и должно быть сферой общей и распределённой ответственности всех педагогов СП.

По итогам входной диагностики текущего года многократно увеличилось число обучающихся категорий «проявляющие интерес и способности к профессиональным сферам, связанным с программой», «проявляющие способности и интерес к помощи другим, наставничеству, волонтерству». Тем более настораживает ситуация с отсутствием детей каких-либо категорий в СП «Лира». Создаётся впечатление, что в СП обучаются некие «средне-статистические дети» без общих и специальных способностей, интереса к профессиональным сферам, связанным с музыкой, интереса и желания оказывать помощь другим, и при этом не имеющие проблем в коммуникативной сфере, воспитании и поведении. При индивидуальной форме обучения, близком личном контакте педагога с ребёнком, подростком и его семьёй такое размытое и усреднённое представление о воспитанниках не может не вызывать, по меньшей мере, удивления.

Таблица 4. Особые категории обучающихся

№	Особые категории детей	Кол-во обучающихся						
		ДДТ	Фрегат	ГлавК	Огонёк	Смена	Лучики	Лира
1.	Дети с выраженными общими и специальными способностями (одарённые), с имеющимся потенциалом для освоения продвинутого уровня программы	160	59	52	13	21	15	-
2.	Дети, проявляющие интерес и способности к профессиональным сферам, связанными с программой	630	12	52	112	124	330	-

3.	Дети, проявляющие способности и интерес к помощи другим, наставничеству, волонтерству	207	46	61	34	74	38	-
4.	Дети с ОВЗ	33	2	4	4	6	17	-
5.	Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (из малообеспеченных, многодетных семей, семей эмигрантов, проживающие в неблагоприятной среде, др.)	33	4	10	3	15	1	-
6.	Дети с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения	12	-	2	-	10	-	-
7.	Другое: Дети вовлеченные в развитие технической и естественно-научной направленности	294	74	107	20	53	40	-

5.3. Особенности учебных групп

Разновозрастный или «одновозрастный» состав учебных групп не является указанием на их особенность, скорее, это специфика групп разных направленностей: группы по программам изобразительного и прикладного творчества, как правило, складываются как разновозрастные, по программам спортивной направленности, хореографии – одновозрастные. Однако, в ряде объединений СП «Фрегат» есть учебные группы, где разрыв в возрасте обучающихся составляет более 4 лет, а это значительно осложняет учебную деятельность. При анализе особенностей учебных групп педагоги указывают на значительный разрыв в уровне подготовленности и готовности детей к освоению программы, на наличие в составе группы детей с особыми образовательными потребностями, проблемы коммуникации в группе («Лучики», «Огонёк»). В детских объединениях, где подобные особенности групп очевидны для педагогов, как правило, иницируются практики наставничества и шефства. В этом случае педагог умело переводит проблему в педагогическую задачу.

6. Влияние результатов диагностики на образовательный процесс

6.1. Внесение изменений в учебно-тематическое, календарно-тематическое планирование

Педагоги СП «Огонёк», «Фрегат» и «Смена» отметили, что внесут изменения в характер заданий, изменят форму заданий, будут пробовать использовать другие технологии на занятиях, 4 педагога планируют увеличить/сократить количество учебных часов на какую-либо тему, раздел (Абдулаева А. И, Иващенко О. Г., Ефимов А. А., Колупаева Н. А.); Левыченкова С.В. отметила необходимость добавления новых разделов и тем в программу, Авдеев Д.А. – что необходимо усложнить, усилить задания на стартовой диагностике. В объединении «Штурвал» Гончаров А.С. и Никитин Е.В. отметили необходимость перераспределения часов внутри в программы.

О.В. Горбачёва («Зеркало», ГлавК) планирует внести корректировки в задания в связи с особенностями учебных групп. Для «Школы лидерства и организаторского мастерства» Соторова А.С. планирует подготовить пакет заданий для детей с особенностями в развитии, провести занятия, направленные на командообразование и принятие каждого участника группы, поговорить с родителями об их образовательных запросах, проработать вместе план возможных мероприятий для решения этих задач. Подробно проработать вместе с группой детей правила поведения в группе, традиции объединения, план мероприятий на год. Для группы «Медиацентр КК "GraFF-next"» А.С. Соторова готова подобрать задания и игры, направленные на сплочение коллектива,

использовать технологии наставничества на занятиях, когда старшие, более знающие ребята помогают младшим и менее сведущим участникам группы.

6.2. Планируемые особые формы работы с особенными детьми

Педагоги ГлавК, СП «Смена» планируют разработку индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных конкурсных маршрутов, выполнение индивидуальных и групповых проектов, готовы выполнить подборку творческих заданий, провести консультации.

В СП «Огонёк» и «Фрегат» планируется создание подборок творческих заданий, реализация индивидуальных и групповых проектов. Использовать в своей работе ИОМы для особенных детей готовы педагоги Крючкова С. В. и Ибатулина Н.Н., Остапова Е.А. Проводить консультации с особенными детьми планируют Абдулаева А. И., Ефимов А. А., Колупаева Н. А.

Педагоги «Смены» ориентированы на работу по технологии «Образовательное путешествие», участие в городской программе «Формула творчества», проведение профориентационных игр, организацию волонтерской деятельности (участие в челенджах, благотворительных акциях, проведение мастер-классов (дети-детям)), а так же проведение тренингов, консультаций педагога-психолога.

6.3. Планирование воспитательных, досуговых мероприятий в соответствии с особенностями и потребностями учащихся

На данный момент в содержании и формах организации воспитательных и досуговых мероприятий отсутствуют «поправки» на особенности детей, выявленных в результате входной диагностики. Это «задача на вырост», поскольку Рабочие программы воспитания и программы воспитания СП разрабатывались в конце прошлого года экстренно и во многом «по наитию». Вполне объяснимо, что педагоги ещё только приобретают опыт проектирования воспитательной работы, учатся опираться не только на политику государства, но и на актуальные потребности и проблемы детей.

В предыдущие годы для педагогов огромную сложность представляли корректировки календарно-тематических планов с «поправками на детей», постепенно, как видно из п. 6.2, эта культура и традиция формируется. Убеждены, что так произойдёт и с программами воспитания.

6.4. Планирование участия в конкурсах, выставках, соревнованиях различного уровня в соответствии с распределением учащихся по уровням освоения программ

В целом формирование «конкурсной стратегии» происходит по принципу: конкурсы в детском объединении для предстартового уровня, в структурном подразделении – для стартового, городского уровня – для базового, областного и выше – для продвинутого.

Что касается «тактики» - ряд педагогов уже сформировали конкретный перечень конкурсов, в которых планируют предложить участвовать детям. Так, очень подробно прописывают конкурсы педагоги, реально и постоянно вовлекающие детей в конкурсную деятельность (Козлова Ю.В., Горбачёва О.В., Мейко Т.Е., Новоженникова В.И., Малофеев В.В., Бельц В.Э., Аверченко Е.В., Г.А. Данченкова, Н.И. Дегтерёва, О.В. Реннер, Т.В. Качина, Ж.В. Пилипенко, М.Ф. Канбекова). У большей же части тактика пока не наполнена конкретикой. А это, как известно, чревато «обвалом» конкурсов, с информацией и положениями о которых педагог и дети знакомятся в последний момент, что сказывается на качестве участия и эмоциональном состоянии участников.

III. Выводы, предложения

Несмотря на сложности начала нового учебного года входная диагностика прошла в штатном режиме. Охват обучающихся диагностическими мероприятиями составил 93,6%, что является хорошим показателем в условиях всеобщей заболеваемости и карантинных ограничений. Педагогам удалось организовать разнообразные по форме и методам мероприятия, способствующие получению информации о стартовой готовности детей к освоению образовательных программ.

Сбор и обработка данных диагностики по структурным подразделениям впервые осуществлялась в формате заполнения анкет-опросников на основе заполнения гугл-таблиц с предшествующими обучающими семинарами в СП. Большая часть педагогов отмечает удобство данного формата, сокращение временных затрат и избыточной текстовой информации. Однако для педагогов, недостаточно владеющих ресурсами электронной образовательной среды, данный формат представляет ряд сложностей, преодолеть которые, однако, возможно только методами самообразования и практики, не перекладывая ответственность на коллег и методистов. Заполнение предложенных форм отнюдь не исключает необходимости педагогического анализа и интерпретации полученных данных, поскольку входная диагностика является не статистической самоцелью, а основанием для «приближения» образовательной программы к каждому конкретному ребёнку, каждой учебной группе для достижения максимально полезных и значимых образовательных результатов и эффектов. С усилением линии воспитания в сфере дополнительного образования результаты и эффекты должны носить более личностный и социально-значимый характер, не ограничиваясь достижениями в конкретных предметных областях. Это необходимо учесть при проектировании форм и методов промежуточной аттестации.

Складывающаяся система сбора информации о категориях детей с особыми образовательными потребностями является рабочим механизмом «запуска» индивидуализации и персонализации образовательного процесса.

По-прежнему проблемными для педагогов являются интерпретация и анализ полученных данных, установление их влияния на процесс реализации образовательных программ. Если в части влияния на отбор учебного материала, выбор форм и технологий наметилась позитивная динамика, то планирование воспитательной работы, индивидуальных и групповых творческих, проектных, конкурсных траекторий воспитанников пока остаются в зоне профессиональных дефицитов.

Важно отметить, что в структурных подразделениях, где предпринимаются специальные управленческие действия, направленные на создание общего поля понимания, проектирование направлений и форм взаимодействия педагогов в решении задач воспитания, развития способностей и личностных качеств, социально-значимых компетенций, профориентации, социальной адаптации (круглые столы, педагогические консилиумы по итогам проведения входной диагностики и аттестации) приводят как к серьёзному профессиональному продвижению самих педагогов, так и к появлению интересных, важных и актуальных направлений в деятельности всего СП («Смена», «Фрегат», «Лучики»).

20.11.2021