

Департамент образования администрации Города Томска
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования
Дом Детского творчества «У Белого озера» города Томска

**Аналитическая справка
по итогам проведения промежуточной аттестации по итогам года
в детских объединениях МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» г. Томска**

Остапова Е.А.,
зам. директора по НМР

Томск-2023

I. Статистические данные
Таблица 1. Охват обучающихся аттестационными мероприятиями

	СП		Кол-во реал изуе мых обра зова тель ных прог рамм	Кол-во педагогов		Кол-во обучающихся			Кол-во обучающихся 1 года обучения				Кол-во обучающихся 2 года обучения				Кол-во обучающихся 3 и последующих лет обучения				
				Всего	Из них пров одив ших аттес таци ю	Всег о	Из них: прошедших		Всего	Из них: прошедших		Всег о	Из них: прошедших		Всег о	Из них: прошедших					
							вход ную диаг ност ику	проме жут. аттес таци ю		итог . атте стац ию	входн ую диагн остику		проме жут. аттест ацию	итог. аттес таци ю		вход ную диаг ност ику	пром ежут. аттес таци ю	итог. аттес таци ю			
1.	ГлавК	окт	16	18	16	388	388			125	125			111	111			152	152		
		дек	18	21	21	467		467		212		212		111		111		144		144	
		май	19	21	20	461			461	230			230	99			99	132			132
2.	«Лира»	окт	6	10	10	151	151			49	49			44	44			58	58		
		дек	6	10	10	160		160		54		54		41		41		65		65	
		май	6	10	10	161			161	54			55	41			41	65			65
3.	«Лучик и»	окт	18	19	19	811	744			271	246			149	144			391	354		
		дек	18	21	21	893		843		331		304		160		153		402		386	
		май	18	21	21	888			788	342			292	164			155	382			341
4.	«Огонёк »	окт	11	15	15	392	391			202	202			96	95			94	94		
		дек	22	17	17	410		410		234		234		90		90		86		86	
		май	22	17	17	403			398	246			241	75			75	82			82
5.	«Смена»	окт	20	23	23	508	488			290	270			149	149			69	69		
		дек	19	21	21	544		544		325		325		144		144		75		75	
		май	20	23	23	578			578	359			359	144			144	75			75
6.	«Фрегат »	окт	11	15	15	322	303			146	135			94	90			82	78		
		дек	11	15	15	338		329		162		157		94		92		82		80	
		май	11	15	15	338			329	167			157	90			92	79			80
	ДДТ	окт	87	102	100	257 2	2465 95,8			1083	1027 94,8			643	633 98,4			846	805 95,2		
		дек	87	105	105	281 2		2753 97,9		1318		1286 97,5		640		631 98,6		854		836 97,8	
		май	87	107	106	282 9			271 5 95,9	1398			1334 95,4	613			606 98,8	815			775 95,1

ДДТ		«Ферат»		
2829		338		
96,0%	2715	97%	329	100%
2,1%	57	10,64%	35	1%
16,4%	446	17,02%	56	21%
62,0%	1684	47,11%	155	54,6%
19,4%	528	25,23%	83	23%
1,7%	46	9,12%	30	0,8%
17,2%	466	21,58%	71	22%
61,2%	1662	41,95%	138	54,1%
19,9%	541	27,36%	90	23%
1,2%	33	6,99%	23	0,1%
17,0%	462	24,01%	79	19,3%
62%	1684	43,16%	142	55%
19,7%	536	25,84%	85	25,4%
1,1%	29	6,99%	23	0,1%
15,9%	431	18,54%	61	23%
60,9%	1654	45,9%	151	54%
22,1%	601	28,57%	94	23,1%
1,3%	35	8,21%	27	0,1%
13,1%	356	14,89%	49	19,5%
61,8%	1677	45,9%	151	56,0%
23,8%	647	31,00%	102	24,2%
1,2%	33	7,29%	24	0,5%
14,9%	404	19,76%	65	21,8%
61,5%	1671	42,25%	139	51,9%
22,4%	607	30,7%	101	25,8%
10,18%	288	4,7%	16	24,2%
14,74%	417	27,2%	92	38%
5,69%	161	2,4%	8	121%
1,56%	44	6,8%	23	121%
6,79%	192	14,2%	48	6%
3,5%	99	5,3%	18	1,2%
4,21%	119	2,4%	8	2,0%
7,74%	219	42%	142	3%
54,12%	1531	105%	355	81,1%

Уровень освоения разделов программы* - комплексный показатель по позициям «Знания и мастерство» и «Личностное и социальное развитие».

II. Анализ данных

Промежуточная аттестация по итогам учебного года является третьим, заключительным этапом мониторинга качества освоения образовательных программ МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» и проходила в апреле-мае 2023 г.

Задачи проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года:

- *Определение степени освоения образовательных программ, достижения образовательных результатов;*
- *Анализ условий, способствующих и препятствующих освоению программ, личностному продвижению обучающихся, развитию детского коллектива;*
- *Оценка эффективности реализации индивидуальных, групповых траекторий учебной деятельности воспитанников;*
- *Оценка эффективности форм и уровней презентации предметных достижений и личностных образовательных результатов освоения программы;*
- *Анализ динамики результативности участия учащихся в соревнованиях, конкурсах, фестивалях;*
- *Анализ влияния ресурсов внешних и внутренних партнеров для повышения качества реализации образовательных программ;*
- *Формулирование запроса на профессиональное продвижение и совершенствование педагога*

1. Охват обучающихся мероприятиями промежуточной аттестации по итогам учебного года (Комментарий к Таблице 1).

Численный состав в учреждении незначительно вырос в сравнении с серединой учебного года до 2829 обучающихся (на 18 обучающихся). Однако в основном это произошло за счёт увеличения числа обучающихся первого года обучения (на 80 обучающихся). При этом число обучающихся второго и третьих годов обучения сократилось (на 30 и 21 обучающегося соответственно) практически во всех структурных подразделениях. Методист Васильева О.К. отмечает, что по словам педагогов это связано со сменой интересов, переездом детей на другое место жительства, сложностью с совмещением с занятиями в школе. Возможно, имеет смысл рассмотреть варианты реализации программ в формате коротких интенсивов, индивидуальных траекторий с учетом временных и территориальных возможностей обучающихся.

Охват обучающихся промежуточной аттестацией по итогам учебного года составил 95,9% (2715 обучающихся из 2829), что на 2% меньше чем в середине учебного года. Однако это достаточно типичная картина для конца учебного года (в прошлом учебном году охват обучающихся мониторингом составил 95%). Самый низкий процент (88,7%) охвата в структурном подразделении «Лучики» («Подсолнушек» дети 5 лет прошли 32 обучающихся из 46 – 70%, дети 6 лет 42 обучающихся из 50 – 84%; все программы возрастной параллели детей 4 лет «Неваляшки», «Волшебный песочек», «В стране Изобразии», «Умники и умницы». 27 обучающихся от 34 – 79,4%). К сожалению, причин, по которым обучающиеся не были охвачены мониторингом, не было указано в аналитических справках методистов. Однако исходя из опыта прошлых лет можно предположить, что это связано в первую очередь с высокой загруженностью обучающихся в школах, а также отъездами из города на дачи, в лагерь и т.д.

Приятно отметить, что ситуация недопонимания в годах обучения обучающегося и годом обучения группы видимо разрешилась, так как нестыковок в сравнении с серединой учебного года не было выявлено.

2. Предмет диагностики

Для большинства педагогов естественным и органичным является комплексный мониторинг образовательных результатов, предусмотренных программами и Положением об аттестации обучающихся ДДТ: ЗУН, предметные и метапредметные

компетенции, личностные свойства, качества и способности, воспитанность, коммуникативные качества.

3. Формы и методики проведения диагностики

Педагогами использовались преимущественно традиционные формы аттестации: тесты, опросы, практические задания; просмотр, сдача нормативов (хореография, спортивные коллективы), прослушивание и выступление на итоговых отчетных концертах (музыкальные коллективы), выставки, творческие задания, защиты творческих работ (изобразительное и прикладное творчество), выступления со спектаклями (театральные коллективы), соревнования (спортивные и технические коллективы).

К интересным и нетрадиционным аттестационным формам, которые используют педагоги при проведении промежуточной аттестации по итогам учебного года, можно отнести следующие:

- «Игровая программа «Путешествие с клубочком»» (Люберцева Г.А.),
- «Детская академия «Малышок» итоговое игровое занятие-квест "Нас ждут без сомнения веселые приключения" https://vk.com/ddt_smena?w=wall-39082441_3630 (Мисюкова О.С., Будко Ю.А.).
- «Шахматный турнир» (Шахматы) https://vk.com/album-39082441_293396636 (Любимова В.П.)
- Поход (Остапова Е.А., Пальцева А.Н.)
- Сдача танцевального номера с анализом и обсуждением ошибок совместно с обучающимися (Бизюк О.О.)

Что касается используемых методов и методик, то большая часть педагогов отмечают как ведущий метод анализ практической деятельности и творческих работ, что соотносится с выбранными формами аттестации, а также самооценку и взаимооценку. Метод мини-проектов использовали Соторова А.С. («ШЛОМ»), педагоги СП «Лучики», Цветик-Семицветик» (ГДП) (ОП «Цветик-Семицветик», «Играем вместе» (Реннер О.В., Климович Е.А.), «Жили-были» (Калиткина И.В.), «Лаборатория открытий» (Качина Т.В.), «Робототехника» (Карасева Н.Л.).

Как отметили методисты СП в своих аналитических справках формы и методы проведения аттестационных мероприятий в большинстве случаев подобраны педагогами грамотно. Некоторые аттестационные мероприятия проводятся совместно несколькими педагогами (концерты, поход, выставки, квест-занятия, коллективные дела), что позволяет уменьшить количество энергозатрат на организацию аттестационных мероприятий, а также посмотреть на оценку качества освоения образовательной программы с нескольких сторон. Многие формы подразумевают наличие родителей и приглашенных гостей в качестве зрителей и экспертов на аттестационных мероприятиях (концерты, спектакли, соревнования, отчетные мероприятия). Отдельно хочется отметить опыт СП «Смена», где большая часть аттестационных мероприятий были зафиксированы в группе VK с фотоотчетом (более подробно можно посмотреть в группе https://vk.com/ddt_smena или в аналитической справке методиста СП Рубан И.С.). Данный опыт позволяет не только демонстрировать формы и опыт организации аттестационных мероприятий, но и «продвигать» СП в социальных сетях.

4. Формы фиксации результатов аттестации

Основной формой фиксации результатов аттестации является форма, предусмотренная Положениями ДДТ об образовательной программе и аттестации обучающихся. Результаты фиксируются педагогами в таблице Excel и/или единой гугл-таблице. Значительная часть педагогов использует форму фиксации данных для детского объединения и учебной группы. Используется 10-бальная система оценки по 4 уровням. Нулевой (низкий) – 0-3б, стартовый (достаточный) -3-6б, базовый (оптимальный)-6-8б,

высокий (продвинутый)- 8-10б». С прошлого учебного года анализ данных педагогом осуществляется посредством заполнения онлайн-опросника, который предусматривает ответы на вопросы из выпадающего списка, внесение самих данных и краткий (или развёрнутый) комментарий к ним. В этом учебном году в сравнении с прошлым форма была расширена для более глубокого анализа со стороны педагогов благодаря конкретным вопросам на уточнение. Педагоги и методисты СП отметили, что данная форма помогает педагогам понять, какие моменты стоит анализировать и отражать в аналитике по освоению образовательной программы. Однако есть и те педагоги, которые отметили сложность, «громоздкость» формы.

В опыте фиксации **результатов учащихся** закрепились формы:

- Портфолио, в том числе, фото видео (Темнякова Е.В., Хохлова А.А., Реннер О.В., Климович Е.А., Качина Т.В. Захарова Е.В., Гарифулина Л.Р., Вертилецкая Я.А. Мейко Т.Е., Фирсова Н.В.)
- Творческая карта учащегося (Дегтерёва Н.И., Торопова Д.С., Рубан И.С., Исаева Е.А., Пушкарев С.А., Горбачёва О.В., Новоженникова В.И., Лобода Л.В., Климова Н.С.)
- Карта наблюдений (педагоги СП «Лучики»);
- Экран достижений (Данченкова Г.А., Малышевская А.А., , Вертилецкая Я.А., Торопова Д.С., Малофеев В.В.)
- Рейтинговые таблицы (Д.А. Авдеев, Давыденко А.Г., Е.А. Остапова, дошкольные группы СП «Смена», Любимова В.П., Желнова И.Г., Обласова М.В., Малофеев В.В., Соторова А.С., Подворчан Ю.А., Филимонов Н.П., Левыченкова С.В., Фирсова Н.В., Никитин Е.В., Пальцева А.Н.)
- Таблица выполнения нормативов (ЦД «Лучики», Иванов А.В., педагоги Школы карате, Бизюк О.О., Остапова Е.А., Пальцева А.Н., педагоги цирковой студии «Фаворит»);
- Индивидуальные карты (Петрова Л.М.)
- Документ с выполненным заданием, фотоизображение – для фиксации результатов Я.А. Баркова.
- Выставка работ, фиксация результатов участия в конкурсах в образовательной среде кабинета (грамоты и дипломы) (Петрук С.М., Люберцева Г.А., Левыченкова С.В.)

Интересная форма фиксации результатов у педагога объединения «Берестинка» Козловой Ю.В.: присваивание стикера соответствующего уровня, который потом дети крепят на свои коробочки. Данная форма очень наглядна, возможно, создаёт стимул для ребят — повысить уровень знаний и умений, чтобы стикер соответствовал новому уровню освоения программы.

Также удобна и наглядна такая форма фиксации результатов как видеозапись. Её используют педагоги О.В. Горбачёва («Зеркало»), спортсмены Главного корпуса (Бельц В.Э., Сумина О.В., Малофеев В.В.), Дегтярева Н.И. («Эстрадный вокал»), Баранова Е.В. («Школьный театр»), Бизюк О.О. («Импульс»). У детей и педагога всегда есть возможность обратиться к данному источнику, чтобы увидеть достижения, умения, знания, чтобы скорректировать результат в будущем.

Педагоги СП «Лири», педагоги школы-студии «Серпантин» (Андросова Анна Олеговна, Максименко Анастасия Александровна), Иванов В.А. («Акустическая гитара и электронные музыкальные инструменты») используют журнал.

Педагог Левыченкова С.В. (Рукодельница) использует форму фиксации с обратной связью от учащихся и родителей – гугл-документ с результатами тестирования, анкетирования.

Публикации в литературных изданиях служат формой фиксации результатов для детей литературной студии «ЮГ» (Мейко Т.Е.).

Новыми формами фиксации результатов текущего мониторинга и по итогам года являются: «Дневник робототехника» (ОП «Робототехника» Карасева Н.Л.), «Рабочая тетрадь» ОП «Подсолнушек» Солодовникова О.М., Югансон С.О.

5. Результаты проведения диагностики

5.1. Распределение учащихся по уровням освоения программы

Распределение обучающихся по уровням освоения программы вполне сопоставимо с данными промежуточной аттестации по итогам прошлых лет. Наблюдается позитивная динамика по всем параметрам образовательных результатов: предметным, метапредметным, развитие личностных свойств и способностей, воспитанности, формирования социально-значимых компетенций.

Таблица 3. Распределение обучающихся по уровням освоения программ

СП	Уровни освоения программ											
	Предстартовый			Стартовый			Базовый			Продвинутый		
	окт	дек	май	окт	дек	май	окт	дек	май	окт	дек	май
ГлавК	5,4%	3,9%	2,8%	26,8 %	29,1 %	32,7 %	47,4 %	47,3 %	43,1 %	20,4 %	19,7 %	21,2 %
«Лира»	2,6%	1,9%	2,5%	35,8 %	27,5 %	16,2 %	57,6 %	68,1 %	76,4 %	4,0%	2,5%	4,9 %
«Лучики»	0,1%	0%	0%	10,5 %	8,9%	5,4%	85,6 %	83,3 %	80,1 %	3,8%	7,8%	14,5 %
«Огонёк»	5,6%	2%	1%	48,3 %	39,5 %	17%	39,4 %	49%	60%	6,6%	9,5%	22%
«Смена»	2,3%	2,5%	1%	48,8 %	35,4 %	21%	37,5 %	48%	54,6 %	11,5 %	13,9 %	23%
«Фрегат»	7,9%	11%	10,6 %	37,6 %	30%	17,1 %	41,9 %	40%	47,1 %	12,5 %	19%	25,2 %
ДДТ	3,4%	2,9%	2,1%	31,9 %	25,7 %	16,4 %	56,3 %	58,9 %	62,0 %	9,6%	12,4 %	19,4 %

Основная доля обучающихся в ДДТ (62%) приходится на осваивающих базовый уровень программ (от 43,1% («ГлавК») до 80,1% («Лучики»). Снизилось число обучающихся осваивающих предстартовый уровень до 2,1% (от 0% («Лучики») до 10,6% («Фрегат»)) и стартовый уровень программ до 16,4 % (от 5,4 % («Лучики») до 32,7% («ГлавК»)). Интересно отметить, что процент обучающихся на стартовом уровне вырос в сравнении с началом учебного года в Главном корпусе (с 26,8% до 29,1%). Заметно выросла доля обучающихся на продвинутом уровне до 19,4% (от 4,9% («Лира») до 25,2% («Фрегат»)).

Отдельно стоит рассмотреть показатель достижений обучающихся. В таблице представлены данные по достижениям обучающихся на момент промежуточной аттестации в первом полугодии 2022-2023 у.г, аттестация по итогам года 2022-2023, а также аттестация по итогам года 2021-2022 у.г. (Таблица 4)

Таблица 4. Результативность обучающихся 2021-2022 у.г. и 2022-2023 у.г.

	Дек. 2022	Май 2023	Май 2022
Объединение	111 (4,03%)	288 (10,18%)	194 (5,9%)
Структурное подразделение	200 (7,26%)	417 (14,74%)	205 (7,3%)
ДДТ	83 (3,01%)	161 (5,69%)	137 (30,9%)
Районные	2 (0,07%)	44 (1,56%)	16 (0,6%)

Городские	72 (2,62%)	192 (6,79%)	285 (16%)
Областные	49 (1,78%)	99 (3,5%)	295 (12,4%)
Всероссийские	88 (3,20%)	119 (4,21%)	325 (9,7%)
Международные	41 (1,49%)	219 (7,74%)	222 (6,1%)
Всего	590 (21,43%)	1531 (54,12%)	1679 (88,9%)

Несмотря на то, что в сравнении с первым полугодием число достижений выросло практически в два раза, оно почти в три раза снизилось в сравнении с прошлым учебным годом. Особенно это сказывается на достижениях на уровнях, начиная с районного и выше (за исключением международного). Вероятнее всего, снизились также и участия. Как было отмечено в аналитической справке по промежуточной аттестации 2022-2023 у.г.: «подготовка к конкурсам достаточно затратное мероприятие: по усилиям, по нервам, по ответственности, по времени, а зачастую и по финансам. Педагоги не выставляют детей на конкурсы, объясняя это «снижением мотивации»». Из плюсов в данной ситуации по-прежнему можно отметить, что увеличилось число достижений на разных уровнях внутри учреждения. Как минимум, это означает, что внутри учреждения есть мероприятия, в которых обучающиеся разного уровня освоения программы могут проявить себя.

В данной ситуации возникает закономерный вопрос: как именно стоит учреждению реагировать на данную ситуацию? Участие в конкурсах разных уровней обычно подтверждает уровень освоения программы обучающегося. Это своеобразная площадка для презентации обучающимся себя в профессиональном сообществе. Среди педагогов есть те, кто ищет «альтернативы» такой площадке (участие в качестве волонтеров и организаторов мероприятий городского и регионального уровня, выступление на концертах на площадках города и т.д.), однако таких педагогов не так много в нашем учреждении.

5.2. Наличие «особенных» детей: одарённых, с проблемами здоровья, развития, коммуникативной, поведенческой, волевой сферы, социальной адаптации; детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, детей с особыми запросами и потребностями

Анализ данных мониторинга с учётом наличия данных категорий обучающихся осуществляется в ДДТ с 2020-2021 учебного года с целью индивидуализации образовательного процесса и реализации ключевых направлений Дорожной карты ДДТ по реализации Нац.проектов, проекта «Успех каждого ребёнка». Эти данные используются для планирования организации работы групп педагогов, в чьих детских объединениях есть дети с особыми образовательными потребностями. В 2022-2023 учебном году сформированы 5 групп по направлениям: «Особенные» (работа с одаренными детьми и детьми с ОВЗ), координаторы Ибатулина Н.Н., Маттис М.А., Новоженникова В.И.; Реннер О.В.; «Наставничество», координаторы Качина Т.В., Соторова А.С.; «Профориентация», координаторы Рубан И.С., Захарова Е.В.; «Волонтерство», координаторы Калиткина И.С., Иванова Я.С.; «Наука и техника», координаторы Панин А.С., Вертилецкая Я.А. В форме гугл-опроса по промежуточной аттестации фиксируются сведения об обучающихся по 8 направлениям. Помимо тех, которые указаны ниже в Таблице 5– Особые категории обучающихся, отдельно от наставничества отмечаются сведения по направлению волонтерство. Такие изменения произошли после корректировки формы опроса промежуточной аттестации. Таким образом, наставничество и волонтерство посчитаны вместе. Там, где педагоги отделяли детей наставников и волонтерство по отдельности, они прописаны в графах через «+».

Можно отметить, что в течение учебного года педагоги постепенно выделяют новых обучающихся в категориях «Дети с выраженными общими и специальными способностями (одарённые), с имеющимся потенциалом для освоения продвинутого уровня программы», «Дети, проявляющие интерес и способности к профессиональным сферам, связанных с

программой», «Дети с ОВЗ». В первых двух случаях («одарённые» и «профориентация») можно говорить о закономерном увеличении включенности детей в течение учебного года в освоение программы. В случае с детьми с ОВЗ основной состав этого направления являются обучающиеся из СП «Огонёк», где реализуется адаптированная программа «Арт-рельеф+». Несколько снизилось число обучающихся из категории «Дети, проявляющие способности и интерес к помощи другим, наставничеству + волонтерству» и «Дети с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения». Про «детей с проблемами коммуникативной сферы» педагоги отметили, что дети, которые были отнесены к данной категории на начало и середину учебного года, к концу учебного года преодолели свои проблемы благодаря занятиям в объединении. Число «детей вовлеченных в развитие технической и естественно-научной направленности» и «детей, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (из малообеспеченных, многодетных семей, семей эмигрантов, проживающие в неблагоприятной среде, др.)» незначительно изменилось, что может быть связано погрешностью подсчетов или с тем, что дети данных категорий перестали посещать занятия.

Таблица 5. Особые категории обучающихся

№	Особые категории детей	Кол-во обучающихся							
			ДДТ	Фрегат	ГлавК	Огонёк	Смена	Лучик	Лири
1.	Дети с выраженными общими и специальными способностями (одарённые), с имеющимся потенциалом для освоения продвинутого уровня программы	Окт	141	24	42	13	38	23	1
		Дек	144	24	48	13	38	19	2
		май	163	27	44	18	38	33	3
2.	Дети, проявляющие интерес и способности к профессиональным сферам, связанных с программой	Окт	178	20	56	12	62	28	0
		Дек	308	8	27	12	62	199	0
		май	381	8	50	18	79	226	0
3.	Дети, проявляющие способности и интерес к помощи другим, наставничеству + волонтерству	окт	150	29	30	7	50	34	0
		дек	191	27+9	3+27	10	50	65	0
		май	159	20+3	2+25	6	50	53	0
4.	Дети с ОВЗ	окт	34	2	3	8	6	12	3
		дек	39	2	5	12 (9 чел.)	8	9	3
		май	50	2	2	22 (12 чел.)	8	13	3
5.	Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (из малообеспеченных, многодетных семей, семей эмигрантов, проживающие в неблагоприятной среде, др.)	окт	26	1	7	1	17	0	0
		дек	29	1	6	5	17	0	0
		май	28	1	5	5	17	0	0
6.	Дети с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения	окт	28	0	8	0	8	12	0
		дек	59	4	11	11	10	23	0
		май	42	5	6	3	10	18	0
7.		окт	417	103	49	18	48	199	0

	Другое: Дети вовлеченные в развитие технической естественно-научной направленности	дек	444	105	60	22	48	209	0
		май	438	105	57	17	50	209	0

В середине учебного года методисты (Васильева О.К., Тайдонова М.В., Маттис М.А., Ибатулина Н.Н.) отмечали, что многие педагоги не указывают (или указывают некорректно) детей, которых они могут отнести к различным категориям обучающихся. Для решения этой задачи была скорректирована гугл-форма, что позволило педагогам более осознанно заполнять сведения по детям разных категорий. В аналитических справках по промежуточной аттестации по итогам учебного года методисты отметили, что эти изменения повлияли в положительную сторону на качество аналитики от педагогов. Однако ситуация с тем, что «Педагоги не хотят предоставлять данные по категориям обучающихся, т.к. не планируют участвовать в работе группы по направлению (даже предоставлять статистические данные)» (см. Аналитическую справку по промежуточной аттестации) остается актуальной до сих пор.

5.3. Особенности учебных групп

Разновозрастный или «одновозрастный» состав учебных групп не является указанием на их особенность, скорее, это специфика групп разных направленностей: группы по программам изобразительного и прикладного творчества, как правило, складываются как разновозрастные, по программам спортивной направленности, хореографии – одновозрастные. Однако, в ряде объединений СП «Фрегат» есть учебные группы, где разрыв в возрасте обучающихся составляет более 5 лет, а это значительно осложняет учебную деятельность. При анализе особенностей учебных групп педагоги указывают на значительный разрыв в уровне освоения программы, на наличие в составе группы детей с особыми образовательными потребностями, проблемы коммуникации в группе («Лучики», «Огонёк»). В детских объединениях, где подобные особенности групп очевидны для педагогов, как правило, иницируются практики наставничества и шефства. В этом случае педагог умело переводит проблему в педагогическую задачу.

6. Общая характеристика результатов аттестации по итогам года

6.1. Проблемы, с которыми сталкиваются педагоги в течение года (в построении образовательного процесса, во взаимодействии с детьми, во взаимодействии с родителями) и способы их решения.

Раздел про «проблемы и пути их решения» появился в форме гугл-опроса с промежуточной аттестации 2022-2023 учебного года. Исходя из аналитических справок методистов СП можно отметить, что во второй раз педагоги более осознанно отмечали, с какими проблемами они сталкиваются в течение учебного года. Это позволит методистам отметить успешные практики решения проблем педагогами, а также определить, с чем педагоги действительно регулярно сталкиваются, и подумать над вариантами профилактики данных проблем.

На конец учебного года педагоги основными проблемами педагоги выделяют следующие:

- Частые пропуски занятий обучающихся по болезни, занятости в школе и других объединениях (педагоги СП «Лира», Остапова Е.А., Козлова Ю.В., Климова Н.С., Желнова И.Г., Вертилецкая Я.А., Дегтерева Н.И., Люберцева Г.А., Максименко А.А. и др.)

- Конфликтные ситуации между детьми в объединениях (в основном подростковых), проблемы с дисциплиной, взаимодействие с детьми (Левыченкова С.В., Елисеенко В.А., Баркова Я.А., Торопова И.А. и др.)
- Взаимодействие или бездействие родителей (Максименко А.В., педагоги СП «Лучики» и др.)
- Недостаточное материально-техническое обеспечение занятий (Давыденко А.Г., Качина Т.В., Подворчан Ю.А., педагоги объединения «Штурвал» и др.)

Интересно отметить, что с этими проблемами сталкиваются как начинающие, так уже и опытные педагоги. Ситуация со снижением посещаемости во второй половине учебного года регулярная для каждого учебного года. К сожалению, зачастую с этим действительно очень мало что можно сделать, так как нагрузка у детей в школе вырастает и они физически не успевают посещать объединения. Соответственно, остается только вариант – подстраиваться под данную ситуацию и искать варианты взаимодействия с детьми. Так педагоги в основном выбирают оптимальные варианты: построение индивидуальных образовательных траекторий, подготовка дистанционных занятий, заданий для самостоятельной домашней работы.

Во вторую «проблему» определены сразу три разных, но при этом взаимосвязанных между собой затруднений, которых объединяет воспитательный и социальный компонент обучающихся. Педагоги для решения ситуаций используют социальные игры, обращаются к психологу СП за помощью, проводят профилактические беседы с обучающимися.

Родители являются главными «стейкхолдерами» любого детского образовательного учреждения, поэтому организация продуктивного взаимодействия с родителями является одним из важных ресурсов продуктивной работы объединения и учреждения в целом. В ДДТ несомненно есть педагоги, которые не пользуются данным ресурсом. Однако некоторые педагоги из тех, кто работает с родителями, отмечают, что бывает сложно включить родителей в деятельность объединения, донести до родителей важность выполнения заданий (особенно в работе с дошкольными группами). Для решения данных ситуаций педагоги проводили индивидуальные консультации с родителями.

Проблема достаточного материально-технического обеспечения остается одной из самых острых, с которой сталкиваются педагоги в своей работе. Причем разбег может варьироваться от нехватки рабочих материалов для работы прикладных объединений до отсутствия подходящего оборудования. В основном педагоги ищут варианты взаимодействия с партнерами или родителями для обеспечения организации занятий либо перестраивают формат проведения занятий.

Педагоги также отмечали и другие проблемы и пути их решений. Более подробно с ними можно ознакомиться в аналитических справках методистов СП.

6.2. Что в деятельности педагога в этом учебном году стало открытием, находкой, достижением (в работе с детьми, родителями, партнёрами)

Педагоги отметили достаточно большое количество важных находок и достижений в своей деятельности за этот год, которые направлены на:

улучшение и разнообразие образовательной и воспитательной деятельности объединения: разработка ИОМ педагогами СП «Ли́ра», апробация новых форм организации занятий с обучающимися (Левыченкова С.В. Петрук С.М.), разработка и проведение мероприятий на высоком уровне (Соторова А.С., М.В. Обласова, Панин А.С.), проведение мастер-классов совместно с другими педагогами (Новоженникова В.И., Левыченкова С.В., Реннер О.В., Климович Е.А., Лукашова Н.П., Качина Т.В., Темнякова Е.В.), организация внутренних конкурсов, перевернутое обучение (Подворчан Ю.А.), освоение программы с детьми на более высоком уровне (Лобода Л.В., Остапова Е.А., Захарова Е.В., Гарифулина Л.Р.

Белянкина М.А., Карасева Н.Л.), сплочение коллектива (В.И. Новоженникова), высокий процент участия детей в различных конкурсах (Левыченкова С.В., Рубан И.С., Исаева Е.А.);

взаимодействие родителями: вовлечение родителей в образовательный процесс и разные формы досуговой деятельности, сплочение родителей, поддержка и интерес к занятиям, активное участие в организации выходов (Козлова Ю.В., Т.Е. Мейко, А.А. Максименко, О.В. Горбачёва, Соторова А.С., Бизюк О.О., Остапова Е.А., Реннер О.В., Климович Е.А., Лукашова Н.П., Фролова Н.В., Темнякова Е.В., Качина Т.В., Асначева И.В., Югансон С.О., Нарышева О.В.)

взаимодействие с партнерами: депутатами (Гончаров А.С., педагоги СП «Смена»), молодыми турколлективами (Остапова Е.А., Пальцева А.Н.), с учителем Школы Совместной деятельности Колпаковым С.Н. (Качина Т.В.)

Здесь указаны основные находки, открытия и достижения педагогов. Педагоги также выделяли открытия касательно своей деятельности и своих педагогических подходов. Более подробную информацию можно прочитать в аналитических справках методистов СП.

6.3. Влияние внесённых изменений на образовательный процесс (Увеличение/сокращение количества учебных часов на какую-либо тему, раздел; Изменение характера заданий (формы проведения занятий, использование др. технологий)

В ходе образовательного процесса и по итогам мониторинга педагоги вносили корректировки в свой образовательный процесс. В основном это были изменения в характере заданий, форме заданий, апробации других технологий на занятиях, перераспределении часов в пределах программы, корректировка тематического плана; корректировка тем с учётом запросов детей; увеличение количества творческих заданий. Из успешных нововведений при корректировках программ педагоги отметили следующее:

- В.И. Новоженникова (Веселинка младшая) – произвела сокращение программы с 3-х лет реализации на 2 года, в связи с чем программа стала компактнее и более логичной;

- Изменение формата Городской программы, повысило посещаемость и результативность её реализации «Соревновательный элемент улучшил сохранность контингента по сравнению с прошлым годом» (Никитин Е.В., Гончаров А.С., Панин А.С.).

- «Введение раздела "Креативность" воспитанники изначально восприняли с неподдельным скепсисом. Особенно это было заметно на этапе тестирования и диагностики. Но далее, при организации и проведении на занятиях различных игр на развитие креативных способностей, ребята активно включались, с энтузиазмом и интересом просили еще больше заданий. Таким образом, подобные игровые моменты стали неотъемлемой частью образовательного процесса» (Левыченкова С.В.)

- А.С. Соторова стала проводить больше практических занятий, больше организовывать выходов во внешнее пространство, предоставлять детям больше возможности для проб в различных ролях.

6.4. Влияние воспитательных, досуговых мероприятий в соответствии с особенностями и потребностями учащихся

К сожалению, большая часть педагогов учреждения, вероятно, не поняли формулировку вопроса и указали воспитательные мероприятия, практически не акцентируя внимания на их непосредственном влиянии. Чаще всего педагоги указывают, что воспитательные мероприятия влияют на сплочение коллектива, приобретению наставнического опыта, сплочению детско-родительского коллектива. Возможно, стоит расширить или конкретизировать данный вопрос, чтобы педагоги могли не только

указать обильное количество воспитательных мероприятий в своих СП, но и отметить, как они влияют на образовательный процесс.

7. Обсуждение результатов промежуточной аттестации по итогам года в СП. Влияние результатов аттестации на планирование деятельности СП

На момент составления аналитических справок обсуждение результатов промежуточной аттестации не состоялось в структурном подразделении «Фрегат» и «Огонёк». В СП «Лучики» обсуждение результатов мониторинга является традиционным этапом, так как это позволяет более комплексно увидеть результаты освоения образовательных программ детьми. После этого проходят круглые столы и индивидуальные консультации с родителями. В СП «Смена» на педагогической планерке и индивидуальных консультациях обсудили проблему участия в городских, всероссийский конкурсах, активность педагогов заинтересованных в продвижении своих воспитанников, реализации детей, несмотря на снижение денежного поощрения. В Главном корпусе встреча была как перед организацией мониторинга, так и после. На первой встрече методист Васильева О.К. представила Памятку для педагогов по аттестационному занятию. По итогам мониторинга выяснилось, что не все педагоги с ней ознакомились.

В СП «Лира» отметили, что нужно чаще организовывать концерты, а также подбирать индивидуальный репертуарный план для обучающихся, выявлять особенных детей, разрабатывать ИОМы, разрабатывать и вносить в модули образовательных программ индивидуальные образовательные маршруты и механизмы их реализации

В СП «Смена» приняли решение продолжить работу по плану воспитательной работы СП (общеклубные мероприятия, воспитательные мероприятия в объединениях с учетом реализуемых программ), а также продолжить вести экран «Рейтинг достижений», как форма мотивации для участия в общеклубных мероприятиях. В программу воспитания вносить корректировки и дополнения. Творческим группам (педагоги, дети, родители) активно участвовать в разработке мероприятий.

В СП «Огонёк» запланировали организацию мероприятий социального характера, участвовать в конкурсах, и проводить больше мероприятий-конкурсов в самом структурном подразделении. Часть педагогов, по-прежнему, предлагает больше делать выездов с детьми на мероприятия вне СП: городские выставки, встречи с интересными людьми, другие городские мероприятия.

В Главном корпусе запланировали, что на будущий год программа воспитания СП будет реализовываться в полном объёме. Фестиваль совместного творчества «Радуга талантов» будет проходить на новом «витке».

В СП «Лучики» отметили, что «Полученный положительный опыт проведения Фестиваля «Игрушки моей семьи» показал, что эффективнее организовывать одно большое мероприятие на всю возрастную параллель, чем каждому педагогу по отдельной программе. Вовлеченность педагогов, детей и родителей в очные мероприятия более высокая».

III. Выводы, предложения

Промежуточная аттестация по итогам года прошла в штатном режиме и позволила получить и проанализировать данные об освоении разноуровневых образовательных программ ДДТ. Охват обучающихся аттестационными мероприятиями можно считать вполне удовлетворительным. Педагогам удалось организовать разнообразные по форме и методам аттестационные мероприятия, способствующие получению информации о результатах освоения программ и динамике образовательных результатов обучающихся. Результаты аттестации свидетельствуют о том, что педагогам удалось сохранить высокое качество реализации программ и обеспечить продвижение детей по уровням их освоения, позитивную динамику личных результатов, успешность детей в выбранной ими сфере деятельности. Для улучшения и совершенствования занятий и аттестационных мероприятий методистами СП были предложены следующие мероприятия: приглашение внешних специалистов-экспертов, обучение педагогов формам, методам и методикам, взаимопосещение занятий (Васильева О.К., Ибатулина Н.Н., Рубан И.С.). Данные предложения следует учесть при разработке программы НМС на следующий учебный год.

Сбор информации о проведении диагностических и аттестационных мероприятий и процедур в 2022-2023 уч.г. организован научно-методической службой в формате заполнения онлайн-опросников с прикрепленными таблицами данных. После проведения промежуточной аттестации форма опросника была скорректирована и расширена с учетом замечаний, которые указали педагоги. Мнение насчет такой формы опроса у педагогов несильно изменилось в сравнении с серединой учебного года: часть педагогов по-прежнему считает такой формат избыточным из-за большого количества вопросов, однако достаточно большая часть педагогов и методистов обозначают, что такой формат опросника позволяет подробно проанализировать свою педагогическую деятельность. При этом нельзя не отметить, что многие педагоги (и иногда методисты) не видят различия между предоставлением информации и аналитикой этих данных. Таким образом, можно запланировать на следующий учебный год практико-ориентированный семинар.

Сбор информации о категориях детей с особыми образовательными потребностями по-прежнему является одним из самых противоречивых сборов сведений по учреждению. На встрече с координаторами направлений и руководителями СП как основную проблему выделили непонимание зон ответственности и распределения обязанностей. На следующий учебный год можно разработать систему и чек-лист с четким инструктажем и распределением обязанностей.

Открытым вопросом остается построение конкурсной стратегии и тактики. Некоторые педагоги продолжают готовить детей к конкурсам и соревнованиям и занимать призовые места. Ведь для обучающихся участия и победы в конкурсах за пределами учреждения несомненно важны. Они способствуют не только развитию предметных навыков, но и личностных качеств. Более того, обучающийся выходит за пределы учреждения и, что немаловажно, может определить себя «в системе координат» своего направления. Без этого ребенку будет тяжело понять, насколько он профессионал своего дела, над чем ему стоит еще работать. И если для детей, осваивающих предстартовый и стартовый уровень освоения программы педагоги находят такие возможности в пределах учреждения, то для базового и продвинутого уровня необходима в том числе и внешняя оценка. Таким образом, можно сформулировать следующие вопросы для дальнейшего размышления: как подтверждать продвинутый уровень обучающихся за пределами ДДТ? как фиксировать достижения детей не только по итогам конкурсов, но и на площадках, праздничных мероприятиях?

В целом аттестация обучающихся по итогам учебного года показала высокое качество освоения дополнительных общеразвивающих разноуровневых образовательных программ, реализуемых в ДДТ «У Белого озера».

08.06.2023

_____ Остапова Е.А.,
зам.директора по НМР