

**Анализ данных комплексных показателей
качества образовательной деятельности ДДТ «У Белого озера»
(первое полугодие 2020-2021 уч.г.)**

I. Пояснительная записка

Сбор и анализ данных о качестве образовательной деятельности проводится в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) ДДТ. В соответствии с пониманием качества образования как комплекса условий, процессов, результатов образовательной деятельности в учреждении и базовых показателей эффективности деятельности УДО, определённых Учредителем, в ДДТ определены единые для учреждения показатели качества:

1. Программное обеспечение
2. Укомплектованность, наполняемость учебных групп (по отношению к тарификации)
3. Сохранность контингента обучающихся (количественная и качественная)
4. Безопасность осуществления образовательной деятельности, наличие необходимой документации
5. Качество материально-технического оснащения программы
6. Качество проведения учебных занятий
7. Качество методического обеспечения программы (дидактический, методический материал, оформление кабинета)
8. Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб)
9. Взаимодействие с родителями (наличие/отсутствие форм взаимодействия и обратной связи с родителями обучающихся, включённость родителей в образовательный процесс (в т.ч., в оценку результатов), их помощь объединению, наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб со стороны родителей)
10. Взаимодействие с выпускниками
11. Взаимодействие с внешними партнёрами (в т.ч., привлечение их ресурсов для реализации программы)
12. Результативность реализации программы
 - освоение разделов программы обучающимися
 - % принявших участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях разл. уровня
 - % победителей фестивалей, конкурсов, соревнований разл. уровня

В соответствии с циклограммой ДДТ сводные данные по этим показателям представляются руководителями СП и методистами дважды в год – в январе и мае. Оценка качества по данным параметрам на текущем этапе может осуществляться как руководителем методистом СП, так и по результатам обсуждения с коллективом педагогов, с учётом их само- и взаимооценки (в тех СП, где практикуются подобные форматы работы с коллективом).

В соответствии с Законом об образовании и Приказом МинОбрНауки № 196 от 9.11.2019 основной «единицей» образовательного процесса и, соответственно, оценки качества образования является образовательная программа. В связи с этим оценка качества образования в каждом СП и в ДДТ в целом складывается из оценок качества реализации образовательных программ, что отражено в разработанных НМС формах ВСОКО. Таким образом, на качественные показатели СП и ДДТ влияют показатели качества реализации каждой программы независимо от её типа, срока реализации и пр. условий. Данный подход представляется правильным и логичным прежде всего по отношению к обучающимся, их родителям (законным представителям), поскольку все обучающиеся имеют равные права на доступ к качественному образованию. Предложенная система позволяет увидеть и оценить вклад каждого педагога, реализующего образовательную программу в качество образования СП и ДДТ в целом.

Таблица 1. ВСОКО январь 2021. Сводные данные по структурным подразделениям ДТ

СП	Количество обучающихся по тарификации	Факт кол-во обучающихся на декабрь 2020	Укомплектованность учебных групп (%) по отношению к тарификации)	Сохранность контингента обучающихся (%)		Безопасность осуществления образовательной деятельности, наличие необходимой документации % от списочного состава	Качество материально-технического оснащения программы: макс.10 б	Качество проведения учебных занятий: Макс. 10 б	Качество методического обеспечения программы (дидактический, методический материал, оформление кабинета): макс. 10 б	Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб) макс. 10 б	Взаимодействие с родителями макс. 10 б	Взаимодействие с выпускниками макс. 10 б	Взаимодействие с внешними партнёрами макс. 10 б	Результативность реализации программы				
				количественная	качественная									освоение разделов программы обучающимися (% от списочного состава)	% принявших участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях разл. уровня (от общего числа)		% победителей фестивалей, конкурсов, соревнований разл. уровня (от общего числа)	
															детей	участий		детей
ГлавК	652	619	88	96,4	96,1	93,3	8,8	9	8,7	9,3	8,3	5,5	3,3	96,9	42	73	33,3	35,4
«Смена»	579	601	93,4	100	99	98	8	9	9	10	9	4	5	99	37	59	16	20
«Фрегат »	375	378	100,08	87,68	87,68	91,24	7,94	7,88	7,59	8,65	8,13	6,75	4,88	92,92	26,32	34,45	17,34	20,19
«Огонёк»	354	365	97	98,4	94	94,7	8,9	8,5	8,1	9,1	8,6	5,9	5,3	94	15	21	8,5	10,2
«Лучики »	962	789	89	94	90	96	9,7	9,7	8,9	9,6	9,6	1,7	1	96,5	26,7	57,5	14,4	44,3
«Лира»	139	144	103,6	103,6	100	100	8,5	9,2	8,8	10	10	2,5	3,6	100	12,5	17,5	6,5	10,7
ДТ	3061	2896	95,2	96,7	93,9	95,5	8,6	8,9	8,5	9,4	8,9	4,4	4,3	96,5	26,6	43,7	16	23,5
«Формула творчества»	247	247	100	100	100	100	9	9	9	10	6	4	9	80	50	50	8	8

II. Анализ данных

(см. Таблицу 1. ВСОКО январь 2021. Сводные данные по СП ДДТ.

Подробная информация по педагогам и реализуемым программам размещена в Приложении 1)

Первое полугодие 2020-2021 учебного года стало новым этапом «испытания на прочность» для ДДТ «У Белого озера». Помимо сложностей, связанных с возвращением из длительного дистанта 4 четверти прошлого учебного года, санитарно-эпидемиологических ограничений для очного запуска образовательного процесса, перехода на удалённое обучение в период с 19 октября по 1 декабря 2021 г. в структурных подразделениях возникали иные серьёзные проблемы, оказавшие влияние на качество реализации образовательных программ (заболеваемость среди педагогов и обучающихся, карантины в школьных классах, запрет на проведение массовых мероприятий, длительные аварийные ситуации в учебных корпусах СП «Лучики» и «Лира»). Более подробно с анализом условий осуществления образовательной деятельности в первом полугодии, повлиявших на качество реализации образовательных программ, можно ознакомиться в комментариях руководителей СП, наиболее развёрнутыми из которых являются комментарии Т.С Фисенко («Лучики») и И.И. Толкачёвой (Главный корпус).

Однако, в непростых условиях первого полугодия учреждению удалось сохранить достойные показатели качества образования по всем показателям ВСОКО. Свой вклад в качество реализации дополнительных общеразвивающих образовательных программ внесли большинство педагогов ДДТ и управленческая команда учреждения.

Можно утверждать, что показатели практически по всем параметрам не только сопоставимы с показателями на этот же период прошлого учебного года, но, но и по некоторым из них выше прошлогодних значений (см. Таблицу 2).

Таблица 2. Сопоставление данных ВСОКО январь 2020 – январь 2021 г.

Условные обозначения:

	-снижение
	-рост
	- прежние значения

	Укомплектованность учебных групп (% по отношению к тарификации)	Сохранность (%)		Безопасность осуществления образовательной деятельности, наличие необходимой документации % от списочного состава	Качество материально-технического оснащения программы: макс. 10 б	Качество проведения учебных занятий. Макс. 10 б	Качество методического обеспечения программы (дидактический, методический материал, оформление кабинета): макс. 10 б	Климат в детском коллективе (наличие/отсутствие конфликтов, ЧП, жалоб) макс. 10 б	Взаимодействие с родителями: макс. 10 б	Взаимодействие с выпускниками: макс. 10 б	Взаимодействие с внешними партнёрами: макс. 10 б	Результативность реализации программы				
		количественная	качественная									освоение разделов программы обучающимися (% от списочного состава)	% принявших участие в фестивалях, конкурсах, соревнованиях разл. уровня (от общего числа обучающихся)		% победителей фестивалей, конкурсов, соревнований разл. уровня (от общего числа обучающихся)	
												детей	участий	детей	побед	
январь 2020	100,6	98,2	96,1	94,8	8,3	8,9	8,2	9,3	8,6	3,7	4,5	95,1	31,3	55,2	22,8	30,4
январь 2021	95,2	96,7	93,9	95,5	8,6	8,9	8,5	9,4	8,9	4,4	4,3	96,5	26,6	43,7	16	23,5

В среднем по ДДТ незначительно выросли показатели безопасности осуществления образовательной деятельности, наличие необходимой документации (на 0,7%), освоение разделов программы обучающимися (на 1,4 %) взаимодействия с родителями (на 0,3 б), взаимодействия с выпускниками (на 0,7 б). На прежнем уровне находятся показатели: качество материально-технического оснащения программ, качество проведения учебных занятий, качество методического обеспечения программы, климат в детском коллективе, взаимодействие с внешними партнёрами. Снизилась показатели: укомплектованность учебных групп (на 5,4%), сохранность контингента качественная (на 2,2%), количественная (на 1,5%).

В пределах данных значений можно в определённой степени говорить о статистической погрешности, однако по структурным подразделениям данные значительно различаются.

Если по степени укомплектованности учебных групп, сохранности контингента лидируют СП «Смена» и «Лира», то по качеству методического обеспечения программ, качеству занятий лидерами являются Главный корпус, «Лучики», «Смена», по доле участников и победителей конкурсов и фестивалей – Главный корпус, «Лучики», «Смена», «Фрегат».

Кратко о каждом из параметров ВСОКО.

1. Качество программного обеспечения образовательной деятельности.

В учреждении в текущем учебном году реализуется 82 образовательных программ, из них 81 общеразвивающих разноуровневых программ дополнительного образования, 1 городская программа воспитания и дополнительного образования, сетевая общеразвивающая образовательная программа, реализуемая совместно с НИ ТГУ («Формула творчества: инициатива, исследование, проектирование, сотрудничество»). Типы реализуемых программ: 35 – авторские, 11 – экспериментальные, 36 – модифицированные. По направленностям программы распределяются следующим образом: художественная – 40, социально-педагогическая – 25, физкультурно-спортивная- 5, техническая – 11, туристско-краеведческая- 1.

Во всех программах, реализуемых на базе ДДТ, соблюдены основные нормативно-правовые требования РФ к проектированию и реализации программ с учётом разноуровневости. В декабре 2019 г. 49 программ прошли процедуру независимой оценки качества (НОК), размещены в региональном банке программ и на сайте ДДТ. Сертифицированы и реализуются в режиме ПФДО 35 программ.

К началу 2020-2021 г. проведена серьёзная работа по пополнению банка образовательных программ, разработаны и утверждены новые образовательные программы: «Веселинка для малышей (Новоженникова В.И.), «Я за рулём» (стартовый уровень) (Тайдонова М.В., Остапова Е.А., Гончаров А.С., Панин А.С.), «Малыш и мама» (Мисюкова О.С.), «Мультишки» (Вертилецкая Я.С.), «Поем под укулеле» (Рубан И.С.), «Детская академия «Малышок» (Мисюкова О.С.), «Дошкольник» (Федотова О.В.), «Игротека» (Петрова М.В.), «Играем вместе» (Захарова Е.В.), «Ансамбль. Гитарное исполнительство» (Блохин А.О.) Педагогами Ю.А. Подворчаном и Е.Д. Миллер разработаны 4 краткосрочных программы технической направленности: «Цифровая экология», «Компьютерная грамотность», «Компьютерный дизайн», «Программирование» с возможностью реализации в дистанционном формате. Участие ДДТ в региональном проекте «Создание дополнительных мест в доп.образовании» «спровоцировало» разработку 3 новых программ для дошкольников естественно-научной и технической направленностей: «Лаборатория открытий», «Робототехника», «Мультстудия», которые подготовлены к реализации в следующем учебном году.

Наибольшую активность в обновлении программного обеспечения образовательной деятельности ДДТ проявили Главный корпус, СП «Смена», «Лучики», «Фрегат».

2. Фактическая укомплектованность учебных групп, сохранность контингента обучающихся.

Укомплектованность учебных групп (по сравнению с тарификацией) составляет 95,2%. Наименьший процент укомплектованности – в Главном корпусе (88%) и ЦД «Лучики» (89%). Как отмечает в своём комментарии И.Н. Толкачёва, недобор и неуккомплектованность групп из года в год наблюдаются у одних и тех же педагогов, что влияет на общие показатели СП и ДДТ даже с учётом того, что другая группа педагогов, как правило, набирает детей «с запасом». Эта ситуация характерна и для других СП. В ЦД «Лучики» данная ситуация произошла, по сути, впервые и

связана она с «аварийным» началом учебного года. Количественная и качественная сохранность контингента воспитанников составили соответственно 96,7% и 93,9%. Низкие показатели сохранности в СП «Фрегат» (87,7%/87,7%) и «Лучики» (94%/90%). И если в ЦД «Лучики» отсев обучающихся произошёл по указанным выше причинам, то причины отсева в СП «Фрегат» в комментариях не нашли отражения.

Безусловно, на отсев обучающихся в значительной степени повлиял «дистант». Однако следует отметить, что ряду педагогов удалось сохранить детей практически в полном составе даже в условиях удалённого обучения, карантинных мероприятий в школах, роста заболеваемости (педагоги музыкальных дисциплин СП «Ли́ра», «Смена», В.И. Новоженникова, Ю.В. Козлова, Г.А. Данченкова, С.В. Крючкова, педагоги КК «Графф», И.Г. Желнова, Ж.В. Пилипенко, Д.А. Дронов, Е. В. Веснин, В.Э. Бельц, А. С. Соторова, М.В. Петрова, Т.А. Харламова, педагоги дошкольных групп СП «Смена», групп дневного пребывания ЦД «Лучики», молодые педагоги В. Паракшина, А. Соколова, Я. Львова) и др. Как правило, это педагоги, приложившие значительные усилия для организации дистанционных занятий и активно взаимодействующие с родителями обучающихся.

3. Безопасность осуществления образовательной деятельности, наличие необходимой документации (договоры, справки, личные дела).

Безопасность реализации образовательных программ (состояние оборудования, наличие договоров, качество заполнения личных дел) средним по ДДТ составила 95,5%. Наименьший показатель (91,2 %) фиксируется в СП «Фрегат».

Важно, что при определении этого показателя учитываются усилия педагога по обеспечению безопасности и практически не учитывается состояние зданий и помещений, которые не зависят от педагога. В текущем учебном году показатель отражает и соблюдение мер по соблюдению санитарно-эпидемиологического режима.

«Лидеры рейтинга безопасности» (100%) – традиционно педагоги СП «Смена», «Ли́ра», Ю.В. Козлова, Петрова Л.М., Новоженникова В.И., С.В. Левыченкова, О.О. Бизюк, У.О. Ортман, И.Н. Загоскин, А.Г. Гончаров, Е.В. Веснин, Е.А. Остапова, А.В. Иванов, Пилипенко Ж.В., Иващенко О.Г., Канбекова М.Ф., Калиткина И.В., Фисенко Т.С., Аршинова Л.В., Югансон С.О., Солодовникова О.М., Темнякова Е.В. Маслова А.А., Карасева Н.Л., О.В. Реннер, Е.В. Захарова, Т.В. Качина, Е.А. Климович.

4. Качество материально-технического оснащения программ.

Качество материально-технического оснащения реализации программ (помещения, мебель, оборудование, технические средства, костюмы, инвентарь и иное, предусмотренное условиями реализации программ) оценивается в среднем по ДДТ в 8,6 балла. Некоторую динамику качества оснащения программ по сравнению с окончанием прошлого учебного года фиксируют педагоги СП «Фрегат», «Смена», «Огонёк». Ниже, чем в прошлом году оценили материально-техническое оснащение педагоги Главного корпуса.

С вхождением в образовательную практику дистанционных форматов обучения повышаются требования педагогов к IT-оснащению образовательных программ. Педагоги фиксируют нехватку компьютеров, низкую скорость интернета, отсутствие сети внутри СП и ДДТ как образовательной организации, что, безусловно, практически не зависит от их усилий.

Однако важно отметить вновь и вновь тот факт, что материально-техническое оснащение программ в ДДТ осуществляется практически без участия самих педагогов. Опыт организации взаимодействия со спонсорами, участия в грантовых проектах и конкурсах – по-прежнему «эксклюзив» для педагогического коллектива. Опыт участия в данных мероприятиях коллективов СП «Фрегат», «Огонёк», педагогов КК «Графф» и программы «Формула творчества» не пропагандируется и не распространяется в других СП.

5. Качество проведения учебных занятий.

Показатель качества проведения учебных занятий в ДДТ составляет 8,9 б.

Несмотря на то, что более 60% занятий в первом полугодии проводилось педагогами в «удалённом формате», качество их проведения не снизилось. Напротив, комментарии методистов и руководителей СП дают возможность понять, что палитра форм, методов и

технологий проведения занятий педагогами значительно расширилась. Методисты отмечают высокое качество учебных занятий онлайн и офлайн. Лидерами качества занятий (согласно самооценке в СП) являются СП «Лучики» (9,7), «Ли́ра» (9,2), ГлавК и «Смена» (9). Максимально самокритично оценили качество своих занятий педагоги «Фрегата» (7,9).

В текущем учебном году не осуществляется взаимопосещение занятий. При самооценке и оценке качества занятий педагоги, методисты и руководители ориентируются на критерии, выработанные в предыдущие годы. Безусловно, количество посещённых занятий в этом году по понятным причинам снизилось. Однако, руководитель и методист Главного корпуса осуществили посещение аттестационных занятий во всех учебных группах подразделения, что позволило выявить достижения и дефициты педагогов. Традиционно максимально высокие баллы по качеству занятий характеризуют педагогов: О.В. Реннер, Т.В. Качину, Е.А. Климович, Л.М. Петрову, Т.С. Фисенко, Л.В. Аршинову, Н.В. Фролову, Ю.В. Козлову, О.О. Бизюк, О.С. Мисюкову, И.Г. Желнову, Ю.А. Подворчана, Е.Д. Миллер, О.В. Горбачёву, Е.В. Захарову, М.В. Петрову, Я.С. Львову, Ж.В. Пилипенко, О.М. Солодовникову, С.О. Югансон, Н.А. Мельникову, М.А. Маттис, Т.П. Кожаеву, А.А. Маслову, Н.Л. Карасеву, Р.З. Максимова, Д.А. Подрезову.

6. Качество методического обеспечения программы (дидактический, методический материал, оформление кабинета)

В полной мере данный показатель можно будет рассматривать ближе к окончанию учебного года. Важной вехой в оценке показателя станут и результаты Смотря-конкурса образовательной среды, к которому педагоги подготовили материалы, в том числе, из УМК образовательных программ. По данным самооценки в СП на январь 2021 качество методического обеспечения программ в целом по ДДТ оценивается в 9 б. по сравнению с данными ВСОКО июня 2020, качество метод.обеспечения выросло на 1,4 б.

Серьёзный вклад в качество и обновление метод.обеспечения программ внесли педагоги, сформировавшие УМК к образовательным программам, в том числе на электронных носителях. Список этих педагогов традиционен: Козлова Ю.В., Подворчан Ю.А., Миллер Е.Д., Качина Т.В., Фисенко Т.С., Петрова М.В., Остапова Е.А., Ибатулина Н.Н., О.В. Реннер, В.И. Новоженникова, С.В. Крючкова, Ж.В. Пилипенко, Л.В. Аршинова, Н.Л. Карасева, Л.С. Сафина, Данченкова Г.А., Петрова М.В., Горбачёва О.В., Казакова Г.В., Солодовникова О.М., Югансон С.О., Мейко Т.Е., Маттис М.А., Мельникова Н.А., Сафина Л.С., Карасева Н.Л., Баранова Е.В., Гончаров А.С.

7. Климат в детском коллективе

Климат в детских объединениях ДДТ оценен на 9,4 балла. Несмотря на то, что педагоги СП «Фрегат» и ГлавК оценили климат в детских коллективах ниже, чем в прошлом учебном году, важно отметить, что педагогам удаётся сохранять благоприятный климат и минимизировать последствия длительного удалённого обучения. Наблюдения показывают, что детям непросто возвращаться в очный формат общения. Вопросы воспитания, толерантности, взаимодействия со сверстниками и взрослыми лишь обостряются «удалёнкой». Педагоги высказывают настоятельные просьбы о возрождении работы социально-психологической службы.

8. Взаимодействие с родителями.

Средний балл качества взаимодействия с родителями в ДДТ – 8,9 б.

Максимально эффективное взаимодействие с родителями фиксируют педагогические коллективы СП «Лучики», «Ли́ра», «Смена».

Значимость взаимодействия с родителями воспитанников стала очевидна для абсолютного большинства педагогов в период территориальной разобщённости с воспитанниками. В данное время показатели взаимодействия с родителями ниже 7 баллов встречаются преимущественно у нескольких молодых педагогов, недавно приступивших к работе.

Тем не менее, важно обратить внимание на то, что как правило педагоги высоко оценивают обмен информацией с родителями в социальных сетях. Безусловно постоянные

каналы обмена информацией – важный ресурс для качественной реализации программ. Однако необходимо искать новые актуальные формы содержательного общения, активного взаимодействия с родителями, без которых невозможно решение задач воспитания, ответов на вызовы внешней среды. Только с помощью формирования реального, а не формального родительского сообщества возможно достижение целей развития каждого СП и ДДТ. Опыт создания деятельных родительских сообществ существует в практике Школы карате «Орион», Школы-студии «Серпантин», педагогов СП «Лучики».

9. – 10. Взаимодействие с выпускниками и внешними партнёрами.

Традиционно низкие показатели для ДДТ (4,3-4,4 б).

Традиционен и список педагогов, для которых взаимодействие с выпускниками и внешними партнёрами программ остаётся значимым в любой социальной, эпидемиологической, образовательной ситуации. О.В. Реннер, Е.А. Климович, О.В. Горбачёвой, педагогов школы «Серпантин», Т.Е. Мейко, М.В. Петровой, Т.А. Харламовой, Т.П. Кожаевой, О.О. Бизюк, О.С. Мисюковой, Н.А. Мельниковой, Е.В. Барановой, Н.А. Дегтерёвой, В.А. Соболева, которые в течение учебного года организуют сотрудничество с выпускниками своих объединений и внешними партнёрами. Важно отметить, что эффективное взаимодействие с выпускниками программ выстраивают, в том числе, педагоги, работающие с дошкольниками. Привлечение выпускников и внешних партнёров в качестве организаторов, консультантов, экспертов, наставников для обучающихся успешно организуется педагогами в очном и онлайн-форматах.

В целом же для педагогов ДДТ данные показатели качества не являются значимыми, поскольку педагоги не вполне осознают ресурсность взаимодействия с ними для качества обучения по программам, в том числе, как не раз указывалось, для построения образа будущего у воспитанников, опосредованной профориентации и материально-технического обеспечения.

10. Результативность реализации программ

Результативность реализации программ (освоение разделов, динамика продвижения обучающихся по уровням освоения программ, участие их в конкурсах, фестивалях и соревнованиях) подробно рассматривалась в информационно-аналитической справке по итогам промежуточной аттестации.

Важно ещё раз акцентировать внимание на соотнесение распределения обучающихся по уровням освоения программ и их участием в конкурсных мероприятиях различного уровня. Для определения уровня освоения программы ребёнком и мониторинга его динамики крайне важно не только мнение педагога, но и внешняя оценка. Особенно это значимо для детей, осваивающих продвинутый уровень программ. А конкурсный опыт и его рефлексия – важная составляющая в социальном развитии и воспитании детей.

Далеко не все педагоги осознают значимость участия воспитанников в конкурсах, обосновывая низкую вовлечённость детей их нежеланием участвовать в дистанционных форматах. Особенно это характерно для педагогов музыкальных специальностей. Однако, «какое время, такие и песни». И педагогам важно учиться и учить детей использовать разные возможности для развития и продвижения, как, кстати, это делают ведущие представители культуры и искусства. Текущая ситуация едва ли позволит учащимся во втором полугодии массово принять участие в очных конкурсах, а рынок предложений по участию в дистанционных конкурсах был очень насыщенным и в 1 полугодии и продолжает быть наполненным во 2 полугодии. Многие педагоги использовали эту возможность и обеспечили высокую вовлечённость обучающихся в конкурсы. Для детей, осваивающих стартовый уровень программ они организовывали конкурсные мероприятия на уровне СП и детских объединений. Обеспечили участие более 60% обучающихся в конкурсах педагоги: Захарова Е.В., ПКарасева Н.Л., Левыченкова С.В., Остапова Е.А., Казакова Г.В., Абдулаева А.И., Гаан А.К., Соторова А.С., Дегтерёва Н.И., Данченкова Г.,А, Реннер О.В, Качина Т.В., Козлова Ю.В, Новоженникова В.И., Петрук С.М., Мисюкова О.С., Горбачёва О.В., Петрова М.В., Львова

Я.С., Пилипенко Ж.В., Казакова Г.В., Бельц В.Э, Дронов Д.А, Малофеев В.В., Солодовникова О.М., Югансон С.О., Маслова А..А., Темнякова Е.В.

III. Общие выводы.

По итогам анализа данных ВСОКО можно выделить ряд педагогов, в чьей работе все показатели качества достаточно сбалансированы и высоки (выше 8 баллов по каждому из показателей, сохранность контингента выше 98%, доля участников конкурсов более 10%): Соболев В.А., Реннер О.В., Фролова Н.В., Бизюк О.О., Кожаева Т.П., Горбачёва О.В., Петрова М.В., Львова Я.С., Петрова Л.М., Бельц В.Э., Мейко Т.Е., Климович Е.А., Максимова Р.З. Подrezова Д.А., Максименко А., Топтун Ю.П., Баранова Е.В., Дегтерева Н.И.

Данные о качестве реализации каждой из образовательных программ в соответствии с комплексом показателей ВСОКО с указанием фамилий реализующих их педагогов представлены в Приложении 1.

Результаты промежуточной аттестации и показателей ВСОКО убедительно показали, что даже в условиях смешанного обучения педагогам удалось обеспечить достойный уровень образовательных результатов.

Система внутренней оценки качества образования в ДДТ позволяет сделать выводы о высоких и стабильных результатах реализации образовательных программ, достойном качестве образовательной деятельности по большинству показателей. ВСОКО осознанно используется руководителями СП и педагогами, позволяет оценить вклад каждого педагога в качество образования в СП и ДДТ.

Не менее важной, чем сами показатели качества, является ответственная и самокритичная оценка педагогами и руководителями СП таких аспектов, как безопасность осуществления образовательной деятельности, качество проведения учебных занятий, методического обеспечения образовательных программ. Повысилась степень осознанности их значимости и составляющих их оценки, согласованности представлений педагогических коллективов СП в процессе оценивания, что является залогом позитивной динамики качества по данным показателям.

Вместе с этим необходимо в очередной раз отметить, что многим показателям, выделенным в программе развития ДДТ как проблемные (взаимодействие с выпускниками, внешними партнёрами), отсутствует позитивная динамика. Это свидетельствует о том, что сотрудничество с выпускниками и внешними партнёрами не воспринимается большинством педагогов и руководителей СП как ресурс повышения качества реализации образовательных программ.

Также важно, что высокие показатели качества (в том числе, укомплектованности групп и сохранности контингента) зачастую обеспечиваются группой «педагогов-лидеров» на фоне достаточно низких показателей других членов педагогических коллективов. Как группа «лидеров», так и другая группа остаются достаточно стабильными на протяжении многих лет.

Изменение ситуации возможно при условии принятия управленческих решений по данным направлениям, планировании конкретных мероприятий с педагогами и проявления управленческой воли по их реализации.

08.02.2021.

_____ Борисанова Н.В.,
зам.директора по НМР