

Департамент образования администрации Города Томска
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования
Дом Детского творчества «У Белого озера» города Томска

**Аналитическая справка
по итогам проведения промежуточной аттестации
в детских объединениях МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» г. Томска**

Остапова Е.А.,
зам. директора по НМР

I. Статистические данные

Таблица 1. Охват обучающихся мероприятиями промежуточной аттестации

	СП		Кол-во реализованных образовательных программ	Кол-во педагогов		Кол-во обучающихся			Кол-во обучающихся 1 года обучения			Кол-во обучающихся 2 года обучения			Кол-во обучающихся 3 и последующих лет обучения			
				Всего	Из них проводивших аттестацию	Всего	Из них: прошедших		Всего	Из них: прошедших		Всего	Из них: прошедших		Всего	Из них: прошедших		
							входную диагностику	промежут. аттестацию		итогов. аттестацию	входную диагностику		промежут. аттестацию	итогов. аттестацию		входную диагностику	промежут. аттестацию	итогов. аттестацию
1.	ГлавК	окт	18	18	18	428	428		158	158		124	124		146	146		
		дек	18	19	19	464		463		206		205		118		118		140
2.	«Лира»	окт	8	11	11	178	178		53	69		50	50		75	75		
		дек	8	11	11	186		186		63		63		49		49		74
3.	«Лучики»	окт	18	20	20	883	791		309	270		286	259		288	262		
		дек	18	20	20	860		822		304		290		283		264		273
4.	«Огонёк»	окт	21	20	20	430	426		189	189		128	128		109	109		
		дек	23	19	19	456		456		229		229		119		119		108
5.	«Смена»	окт	21	27	25	551	544		273	266		197	197		81	81		
		дек	21	27	25	554		554		277		277		196		196		81
6.	«Фрегат»	окт	12	15	13	309	303		157	154		64	64		88	85		
		дек	12	17	17	364		336		194		176		80		71		90
	ДДТ	окт	88	111	107	2779	2670		1143	1090		849	822		787	758		
		дек	88	113	111	2884		2817		1273		1240		845		817		766

Таблица 2. Распределение обучающихся по уровням освоения образовательных программ, реализуемых на базе СП ДДТ 2023-2024 г.

«Смена»		«Огонёк»		«Лучики»		«Лира»		ГлавК		СП	
		456		860		186		464		Всего учащихся	
		100%	456	96	822	100%	186	99,1	463	Прошли аттестацию	
100	554										
7,6	42	3,1	14	0,1	1			1,72	8	0-3 ба	
36,8	204	26,7	122	14	115	28,4	53	37,1	172	3-6 б	
43,5	241	62,3	284	84	688	61,8	115	39,2	182	6-8 б	
12,1	67	7,9	36	2,2	18	9,6	18	21,2	101	8-10 б	
6,5	36	4,2	19	0,1	1			1,72	8	0-3 б	
29,2	162	28	128	14	115	31,1	58	37,7	175	3-6 б	
50,0	277	59,9	273	83	685	62,3	116	38,2	177	6-8 б	
14,3	79	7,9	36	2,6	21	6,4	12	22,3	103	8-10 б	
6,5	36	4,2	19	0	0			1,29	6	0-3 б	
28,7	159	32	146	14	118	36,5	68	34,9	162	3-6 б	
50,9	282	54,8	250	83	681	62,3	116	41,4	192	6-8 б	
13,9	77	9	41	2,8	23	1	2	22,2	103	8-10 б	
6,5	36	5	23	0	0			2,2	10	0-3 б	
29,1	161	27,9	127	12	97	25,2	47	30,2	140	3-6 б	
49,3	273	58,3	266	85	702	72	134	46,8	217	6-8 б	
15,2	84	8,8	40	2,8	23	2,6	5	20,7	96	8-10 б	
6,5	36	2,9	13	0	0			0,9	4	0-3 б	
29,1	161	23,2	106	9,5	78	19,3	36	24,8	115	3-6 б	
49,3	273	63,6	290	87	716	58	108	42,3	196	6-8 б	
15,2	84	10,3	47	3,4	28	22,5	42	31,9	148	8-10 б	
6,7	37	2,7	12	0	0			0,9	4	0-3 б	
26,9	149	28,7	131	11	88	30,1	56	31,9	148	3-6 б	
54,2	300	60,7	277	87	718	55,3	103	36,6	170	6-8 б	
12,3	68	7,9	36	1,9	16	14,5	27	30,4	141	8-10 б	
15,7	87	2,2	10	0,6	5			3,2	15	Объединение	
17,0	94	1,5	7	5,7	47	15,1	28	2,1	10	СП	
0,0	0					7,5	14			ДДТ	
0,0	0					0,0				Район	
3,2	18	9,2	42	2,4	20	1,6	3	3,4	16	Город	
2,9	16	10,5	48	0,4	3	1,6	3	13,1	61	Область	
1,1	6	0,4	2			3,8	7	2,1	10	Россия	
2,0	11	4,8	22			1,6	3	4,3	20	Международный	
41,9	232	28,7	131	9,1	75	31,2	58	28,9	134	Всего	

Указывается количество и процент от общего количества учащихся по каждому уровню

Достижения обучающихся**
Указывается количество и процент призовых мест по каждой позиции

Уровень освоения разделов программы*

Знания и мастерство

Личностное и социальное развитие

ЗУН, предметные компетенции

Общеучебные способы деятельности

Личностные свойства и способности

Воспитанность

Социальные компетенции

ДЦТ		«Фрегат»	
2884		364	
97,7%	2817	92	336
2,9%	81	5	16
26,6%	750	25	84
59,3%	1670	48	160
11,2%	316	23	76
2,9%	83	5,1	19
25,6%	722	23	84
59,3%	1670	38	142
12,1%	342	24	91
2,8%	79	4,8	18
26,0%	733	21	80
59,2%	1668	39	147
12,0%	337	24	91
2,8%	80	2,9	11
23,0%	648	20	76
62,3%	1756	44	164
11,8%	333	23	85
2,3%	64	2,9	11
19,7%	555	16	59
61,6%	1735	41	152
16,4%	463	31	114
2,3%	66	3,5	13
22,9%	645	20	73
61,2%	1723	41	155
13,6%	383	25	95
4,2%	117		
6,6%	186		
0,5%	14		
0,0%	0		
3,5%	99		
4,7%	131		
0,9%	25		
2,0%	56		
22,4%	630		

Уровень освоения разделов программы* - комплексный показатель по позициям «Знания и мастерство» и «Личностное и социальное развитие».

II. Анализ данных

Промежуточная аттестация является вторым этапом мониторинга качества освоения образовательных программ. Осуществлялась в учреждении МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера» в декабре 2023 г.

Задачи проведения промежуточной аттестации:

- *Определение степени освоения образовательных программ, достижения образовательных результатов;*
- *Анализ условий, способствующих и препятствующих освоению программ, личностному продвижению обучающихся, развитию детского коллектива;*
- *Корректировка индивидуальных, групповых траекторий учебной деятельности воспитанников;*
- *Определение форм и уровней презентации предметных достижений и личностных образовательных результатов освоения программы;*
- *Планирование участия обучающихся в соревнованиях, конкурсах, фестивалях;*
- *Определение ресурсов внешних и внутренних партнеров для повышения качества реализации образовательных программ;*
- *Формулирование запроса на профессиональное продвижение и совершенствование педагога*

1. Охват обучающихся мероприятиями промежуточной аттестации (Комментарий к Таблице 1).

В сравнении с началом учебного года незначительно выросло число обучающихся (с 2779 до 2884). В основном рост произошел за счет обучающихся в СП «Фрегат», «ГлавК», «Огонёк» за счет доукомплектованности объединений («Мир рукоделия», «Изостудия», «Чердак», «Рукодельница», «Штурвал», «Под гитару»). Охват обучающихся мероприятиями промежуточной аттестации в текущем учебном году в среднем по учреждению составил 97,6% (2817 из 2884 обучающихся), 97,4 % - 1 года обучения, 96,6 % - 2 года обучения, 99,2% – 3 и последующих годов обучения. Приятно отметить, что процент охвата мониторингом остаётся высоким (как и в начале учебного года) и даже несколько вырос. Здесь играет свою роль, что в сравнении с входной диагностикой при проведении промежуточной аттестации педагоги могут оценить обучающихся заочно по текущему мониторингу.

2. Предмет диагностики

Педагоги всех структурных подразделений ДДТ осуществляли промежуточную аттестацию обучающихся по комплексу параметров: ЗУН, предметные компетенции, метапредметные компетенции, личностные свойства, качества и способности, воспитанность, коммуникативные качества. Приоритет при проведении промежуточной аттестации – оценка качества сформированных предметных знаний и компетенций. Однако для большинства педагогов она неразрывна с мониторингом мотивации учащихся, развития их способностей, метапредметных компетенций. Как отмечают методисты в аналитических справках, промежуточная аттестация позволяет педагогам более обоснованно и объективно, нежели входная диагностика, оценить воспитанность каждого ребёнка, его коммуникативные качества, личностные свойства, способности и особенности.

3. Формы и методики проведения диагностики

Ежегодно педагогами используются преимущественно традиционные формы аттестации: тесты, опросы, викторины; просмотр, сдача нормативов (хореография, спортивные коллективы), прослушивание и выступление на концертах (музыка), выставки, творческие задания, защиты творческих работ (изобразительное и прикладное творчество), выступления с новогодними спектаклями (театральные коллективы), соревнования (спортивные коллективы), игры (дошкольные коллективы). Игру, коллективные дела, задания на взаимодействие в парах, группах используют педагоги, в объединениях которых развито наставничество, ставятся задачи

социализации детей. Также используются формы «уникальные» в соответствии со спецификой объединения: интервью («Пресс-центр»), тренинг-игра («Подружись с собой»), музыкальный диктант, кроссворды («Сольфеджио», «Муз.литература»). Методисты отмечают, что преимущественно педагоги используют несколько форм диагностики, дополняющих друг друга. Как верно отметила М.В. Тайдонова в своей аналитической справке: «Такой всесторонний подход наиболее полно дает представление о способностях и возможностях ребят и в индивидуальной работе, и в группе, и в коллективе». Однако, в большинстве случаев это сочетание «практического задания» и «беседы, наблюдения». Следующим по популярности идут «тестирования, опросы». Несомненно, при ответственном отношении из этих форм тоже можно получить комплексную наглядную картину по освоению программы по каждому обучающемуся. С другой стороны сочетание этих форм также может способствовать формальному, «поверхностному» или «сухому» отношению к мониторингу.

Хочется отдельно отметить педагогов, которые используют комплекс форм для аттестации: *в СП «Лучики» Захарова Е.В., Реннер О.В., Климович Е.А., Лукашова Н.П., Темнякова Е.В., Качина Т.В., Фисенко Т.С., Жданова Ю.А., в СП «Смена» педагоги объединений «Дошкольник», «Циферблат», «Игротека»; в ГлавК Мейко Т.Е., Соторова А.С., Вертилецкая Я.А., Петрова Л.М., Ронжина И.А., Горбачева О.В., в СП «Фрегат» Левыченкова С.В., Остапова Е.А.; в СП «Огонёк» педагоги объединений «Гротеск», «Мир Рукоделия», «РитМы».*

Что касается используемых методов и методик, то большая часть педагогов отмечают как ведущий метод анализ практической деятельности и творческих работ, что соотносится с выбранными формами аттестации. Также многие педагоги используют формат самооценки и взаимооценки. Метод мини-проектов использовали Соторова А.С. («ШЛОМ»), Мейко Т.Е. («Литературная студия»), Подворчан Ю.А. (Graff), педагоги СП «Лучики», работающие по программам «Играем вместе», «Роботехника», «Цветик-Семицветик» (ГДП). Методику цветового теста использовала Срек А.В. («Рукодельница»).

4. Формы фиксации результатов аттестации

Результаты диагностики по программе фиксируются педагогами в таблице Excel и \ или единой гугл-таблице. Значительная часть педагогов использует форму фиксации данных для детского объединения и учебной группы. Используется 10-балльная система оценки по 4 уровням. Нулевой (низкий) – 0-3 б, стартовый (достаточный) -3-6 б, базовый (оптимальный) - 6-8 б, высокий (продвинутый) - 8-10 б. Анализ данных осуществляется педагогом посредством заполнения онлайн-опросника, который предусматривает ответы на вопросы из выпадающего списка, внесение самих данных и краткий (или развернутый) комментарий к ним. Перед проведением аттестации форма корректируется и совершенствуется совместно группой методистов.

В опыте фиксации *результатов учащихся* закрепились формы:

- Рейтинговые таблицы (Иванов А.В. (Самооборона), Левыченкова С.В., Фирсова Н.В. («Рукодельница»), Пальцева А.Н., Остапова Е.А. («Хранители»), Панин А.С. («Я за рулём!»), Соторова А.С. («ШЛОМ»), Подворчан Ю.А. («GraFF»), Горбачева О.В. («Зеркало»), Петрова Л.М. (Изостудия «Радуга»), педагоги объединений СП «Смена»: «Академия «Малышок», «Малыш и мама», «Шахматы», «Детское тхэквондо», педагоги СП «Лучики»).
- Экран достижений (Давыденко А.Г. («Лукоморье»), Лобода Л.В. («Мода и стиль»), Вертилецкая Я.А. («Мультишки»), педагоги объединений СП «Смена»: «Ассорти», «В мире красок», «Веселые петельки», «Фотоимидж», «Поем под гитару», «Поем под укулеле»)
- Портфолио, в том числе, фото/видео (Мейко Т.Е. (литературная студия), Лобода Л.В. («Мода и стиль»), Вертилецкая Я.А. («Мультишки»), Баркова Я.А. (GraFF), педагоги СП «Лучики», объединения «Фотоимидж» (СП «Смена»))
- Творческая карта учащегося (Климова Н.С, педагоги объединений СП «Огонек», СП «Смена»: «Эстрадный вокал», «Фотоимидж», «Поем под гитару»)

- Таблица выполнения нормативов (Пальцева А.Н., Остапова Е.А. (Хранители), Иванов А.В. («Самооборона»), педагоги объединений СП «Смена»: «Фаворит», «Детское тхэквондо», педагоги СП «Лучики»);
- Видеозапись (Манакова О.О. Торопова И.А. (Импульс), Горбачева О.В. («Зеркало»), Обласова М.В. («ЧердакЪ»), Ронжина И.А (Серпантин), педагоги объединений СП «Смена»: «Эстрадный вокал», «Школьный театр»).
- Индивидуальные карты (педагоги СП «Лира»)

Отдельно педагоги выделили еще следующие формы:

- Выставка работ, фиксация результатов участия в конкурсах в образовательной среде кабинета (грамоты и дипломы) (педагоги СП «Смена»: «Веселые петельки», «В мире красок»).
- Личный дневник (Брушневская М.Г.)
- Дневник достижений (у каждого ребенка личный дневник в виде блокнота, в который вклеивается наклейка после каждого выполненного творческого задания) Срек А.В. («Рукодельница»)
- Публикации творческих работ в журнале и коллективных сборниках. (Мейко Т.Е. («Литературная студия»).

Выбранные формы соответствуют особенностям объединений. Приятно отметить, что есть педагоги, которые ведут как групповые формы фиксации, так и индивидуальные. Некоторые форматы фиксации (портфолио, дневник, экран достижений, рейтинговая таблица) подразумевают под собой ведение их на регулярной основе в течение учебного года, осуществляя таким образом текущий мониторинг. Как отмечают методисты Тайдонова М.В. и Васильева О.К., это способствует более осознанному и качественному проведению аттестации. Если педагоги не ведут текущий мониторинг, то это сказывается на отношении педагога к аттестационным мероприятиям и, как следствие, на результатах аттестации.

5. Результаты проведения диагностики

5.1. Распределение учащихся по уровням освоения программы

Распределение обучающихся по уровням освоения программы вполне сопоставимо с данными промежуточной аттестации прошлых лет. Наблюдается позитивная динамика по всем параметрам образовательных результатов: предметным, метапредметным, развитие личностных свойств и способностей, воспитанности, формирования социально-значимых компетенций.

Таблица 3. Распределение обучающихся по уровням освоения программ

СП	Уровни освоения программ							
	Предстартовый		Стартовый		Базовый		Продвинутый	
	окт	дек	окт	дек	окт	дек	окт	дек
ГлавК	9,6%	1,7%	30,6%	37,1%	39,7%	39,2%	20,1%	31,2%
«Лира»	2,8%	0%	37%	28,4%	58,5%	61,8%	1,7%	9,6%
«Лучики»	0%	0,1%	30,5%	14%	69%	84%	0,5%	2,2%
«Огонёк»	4,5%	3,1%	43,4%	26,7%	45,1%	62,3%	6%	7,9%
«Смена»	9,7%	7,6%	39,3%	36,8%	38,4%	43,5%	12,5%	12,1%
«Фрегат»	8%	5%	26%	25%	54%	48%	12%	23%
ДДТ	5,8%	2,9%	34,4%	26,6%	58,5%	59,3%	6,7%	11,2%

Основная доля обучающихся в ДДТ (59,3 %) приходится на осваивающих базовый уровень программ (от 39,2% (Главный корпус) до 84% («Лучики»). Немного снизилось число обучающихся осваивающих стартовый уровень программ до 26,6 %. Как и в прошлом году, процент обучающихся на стартовом уровне вырос в сравнении с началом учебного года только в Главном корпусе (с 30,6% до 37,1%). Если в прошлом году предполагалось, что это связано с открытием новых объединений, то в этом году можно предположить, что пришедшие дети после входной диагностики осваивают стартовый уровень. Эту теорию также подтверждает увеличение детей на продвинутом уровне и практически неизменное число обучающихся, осваивающих базовый уровень освоения программы.

Интересно посмотреть на показатель обучающихся, осваивающих продвинутый уровень. В двух СП этот показатель резко вырос на более чем на 10% - в СП «Фрегат» и в Главном корпусе. И если про СП «Фрегат» методист отмечает, что есть вероятность недопонимания в уровнях освоения программы у молодых педагогов, то в Главном корпусе методист затрудняется прокомментировать данную ситуацию.

Отдельно стоит рассмотреть показатель достижений обучающихся. Слева представлены данные на момент промежуточной аттестации прошлого года, а справа – на этот год.

Уровень	2021-2022	2022-2023	2023-2024
• Объединение	64 (2,1%)	111 (4,03%)	117 (4,2%)
• СП	262 (8,6%)	200 (7,26%)	186 (6,6%)
• ДДТ	32 (1%)	83 (3,01%)	14 (0,5%)
• Районные	9 (0,4%)	2 (0,07%)	0
• Городские	123 (4%)	72 (2,62%)	99 (3,5%)
• Областные	154 (5%)	49 (1,78%)	131 (4,7%)
• Всероссийские	219 (7,2%)	88 (3,20%)	25 (0,9%)
• Международные	91 (3%)	41 (1,49%)	56 (2%)
• Всего	954 (31,5%)	590 (21,43%)	630 (22,4%)

В прошлом году наблюдалось снижение числа достижений на уровнях, начиная с районного и выше. На этот учебный год ситуация изменилась в основном в положительную сторону. По некоторым уровням данные отличаются незначительно в большую или меньшую сторону, что является нормальной ситуацией. Есть три значительных изменения в показателях: снижение достижений на уровне ДДТ и всероссийском уровне и увеличение достижений на областном уровне.

В первом полугодии прошлого учебного года проводились онлайн-викторины в соцсетях, в которых принимали участие дети со всех СП. В этом году таких активностей было значительно меньше, в связи с чем снизилось число достижений на уровне ДДТ. Причины изменения числа достижений на Всероссийском уровне пока остается загадкой. Здесь одновременно могут играть роль несколько факторов: снижение количества конкурсов, проводимых ТОИПКРО, увеличение стоимости участия в конкурсах и то, что на смену опытным квалифицированным педагогам пришли молодые, начинающие педагоги. Это те факторы, которые можно наблюдать, не углубляясь в ситуацию. К сожалению, более подробную информацию о причинах снижения числа достижений на Всероссийском уровне не представляется возможным получить из аналитических справок методистов. Этот вопрос следует поднять среди методистов и руководителей СП, чтобы объективно оценить ситуацию и возможности на нее повлиять к аттестации по итогам учебного года.

В случае с увеличением числа достижений на областном (также как и на городском) уровне можно сказать, что этот показатель практически «выровнялся» с показателем на 2021-2022 учебный год. Можно предположить, что это связано с изменением в обратном порядке системы стимулирования пед. работников за участие детей в конкурсах.

5.2. Наличие «особенных» детей: одарённых, с проблемами здоровья, развития, коммуникативной, поведенческой, волевой сферы, социальной адаптации; детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, детей с особыми запросами и потребностями

Анализ данных мониторинга с учётом наличия данных категорий обучающихся осуществляется в ДДТ с 2020-2021 учебного года с целью индивидуализации образовательного процесса и реализации ключевых направлений Дорожной карты ДДТ по реализации Нац.проектов, проекта «Успех каждого ребёнка». Эти данные используются для планирования организации работы педагогов, в чьих детских объединениях есть дети с особыми образовательными потребностями. В 2023-2024 учебном году идет работа по следующим направлениям: «Особенные» (работа с одаренными детьми и детьми с ОВЗ), «Наставничество», «Профорентация», «Волонтерство», «Техническое творчество». В форме онлайн-опроса по промежуточной аттестации фиксируются сведения об обучающихся по 8 направлениям.

Таблица 4. Особые категории обучающихся

№	Особые категории детей	Кол-во обучающихся							
		ДДТ	Фрегат	ГлавК	Огонёк	Смена	Лучики	Лица	
1.	Дети с выраженными общими и специальными способностями (одарённые), с имеющимся потенциалом для освоения продвинутого уровня программы	Окт	112	6	37	11	32	26	
		Дек	130	13	49	13	32	22	1
2.	Дети, проявляющие интерес и способности к профессиональным сферам, связанных с программой	Окт	422	6	63	11	37	305	
		Дек	390	5	61	11	37	276	
3.	Дети, проявляющие способности и интерес к помощи другим, наставничеству	окт	77	14	11	7	16	29	
		дек	92	19	10	14	16	27	
4.	Дети, проявляющие интерес и способности к волонтерству	окт	58	0	26	0	22	10	
		дек	62	0	22	8	22	10	
5.	Дети с ОВЗ	окт	29	1	1	14	6	7	
		дек	37	1	2	18	7	6	3
6.	Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (из малообеспеченных, многодетных семей, семей эмигрантов, проживающие в неблагоприятной среде, др.)	окт	14	0	4	4	6	0	
		дек	16	0	6	3	7	0	
7.	Дети с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения	окт	67	6	11	9	6	35	
		дек	52	5	5	10	6	26	
8.	Другое: Дети вовлеченные в развитие технической и естественно-научной направленности	окт	301	24	46	23	10	198	
		дек	328	36	38	24	13	217	

В сравнении с началом учебного года большинство показателей незначительно изменились в большую сторону, что может быть связано как с доукомплектованием групп, так и выявлением детей, относящихся к какой-либо категории. Снижение числа обучающихся отмечается среди детей, проявляющих интерес и способности к профессиональным сферам, связанных с программой и среди детей с проблемами коммуникативной сферы, волевой сферы, воспитания, поведения. В случае с профориентацией это дети преимущественно из СП «Лучики», где профориентационные занятия проходят тематическими блоками. Возможно, к середине учебного года у одной группы обучающихся уже закончились профориентационные занятия. В случае с детьми с проблемами коммуникативной сферы можно предположить несколько возможных

причин: 1) в ходе занятий проблемы были решены и теперь дети не относятся к этой категории, 2) эти дети больше не ходят в объединения, 3) педагоги при заполнении данных не смотрят на те, что подавали по итогам входной диагностики. Вероятнее всего, все три причины имеют место.

Относительно промежуточной аттестации прошлого учебного года число детей, относящихся к особым категориям, незначительно снизилось (за исключением направления «профорентация», там можно наблюдать увеличение) несмотря на увеличение числа обучающихся по учреждению. Возможно, это связано с тем, что по итогам прошлого года было принято решение, что работа с детьми особых категорий будет проходить преимущественно в объединениях, а не в группах по направлениях. Педагоги делятся особенностями своей работы только с методистом своего СП или во время мониторинга.

К сожалению, методисты до сих пор отмечают нестыковку данных, которые подают педагоги. Это происходит из-за невнимательности/безответственности педагогов либо отсутствия фиксации детей по категориям где-либо помимо формы мониторинга, к результатам которой педагоги не всегда обращаются, так как заполненная форма по входной диагностике «теряется» на почте. Возможно, имеет смысл подумать над единой удобной базой данной по обучающимся, по которой педагогам будет удобно фиксировать сведения и обращаться к ним.

5.3. Особенности учебных групп

Разновозрастный или «одновозрастный» состав учебных групп не является указанием на их особенность, скорее, это специфика групп разных направленностей: группы по программам изобразительного и прикладного творчества, как правило, складываются как разновозрастные, по программам спортивной направленности, хореографии – одновозрастные. При анализе особенностей учебных групп педагоги указывают на значительный разрыв в уровне освоения программы, на наличие в составе группы детей с особыми образовательными потребностями, проблемы коммуникации в группе («Лучики», «Огонёк»). В детских объединениях, где подобные особенности групп очевидны для педагогов, как правило, иницируются практики наставничества и шефства. В этом случае педагог умело переводит проблему в педагогическую задачу.

6. Общая характеристика результатов аттестации по итогам полугодия

6.1. Проблемы, с которыми сталкиваются педагоги в течение полугодия (в построении образовательного процесса, во взаимодействии с детьми, во взаимодействии с родителями) и способы их решения.

Несмотря на то, что многие педагоги не отмечают наличие таких проблем, к основным сложностям можно отнести следующее:

- Частые пропуски занятий обучающихся по болезни и плохим погодным условиям
- Отсутствие дисциплины, сложность её выстраивания
- Очень разная подготовка обучающихся
- Подбор интересного содержания, форм занятий, фиксации результатов

Интересно отметить, что с этими проблемами сталкиваются как начинающие, так и опытные педагоги. При этом, если первая проблема является влиянием внешних факторов и на нее зачастую гораздо сложнее повлиять изнутри, то следующие фактически являются вопросом педагогической подготовки и методической помощи. Чаще такие запросы формируют педагоги, которые только начинают работать по своему профилю (Климова Н.С., Кириллова О.С., Баркова Я.В.). Однако запрос на формы работы с современными детьми, в разноуровневой группе есть и у опытных педагогов (Лобода Л.В., Вертилецкая Я.А., Новоженникова В.И., Козлова Ю.В.). Такие педагоги есть и в других структурных подразделениях, но в аналитических справках других СП не указаны ФИО педагогов. Как основные решения педагоги выделяют: «различные изменения в программе для обеспечения разнообразия в образовательном процессе: тщательная подготовка заданий (Лобода Л.В.), поиск новых техник (Малофеев В.В., Козлова Ю.В.), использование новых форм занятий (Баркова Я.А.), корректировка программы (Климова Н.С.),

перестройка занятий/изменение планов (Баркова Я.А., Вертилецкая Я.А., Соторова А.С.), сбор дополнительной информации, применение online обучения (Климова Н.С.).»

Интересно, что ни один педагог не отметил как решение «обратиться за помощью к методисту». Также как и методисты не дают отнесения к проблемам педагогов и их решениям.

6.2. Что в деятельности педагога в 1 полугодии стало открытием, находкой, достижением (в работе с детьми, родителями, партнёрами)

Данный раздел очень диагностичен в плане того, что важно для педагогов, на чем они делают акцент в своей работе. В первую очередь, это достижения детей, причем не конкурсные, а образовательные: освоение навыков, проба себя в другой роли на занятии, совершенствование социальных навыков.

Многие педагоги практически во всех СП отмечают работу с родителями как открытие, находку, достижение. Родители *«стали выступать в роли активных помощников, партнеров, наставников»*, *«повысилась общая заинтересованность в занятиях детей и родителей»*, *«Родители идут на контакт и большинство доброжелательны»*, *«Родители детей, с которыми возникают сложности, активно идут на встречу и помогают со своей стороны поддерживать и настраивать детей на ситуации успеха, идут на контакт»*, *«Родители туристского коллектива очень отзывчивые, понимающие и поддерживающие»*, *«Родители помогают, откликаются на просьбы»*. Родители, которые ответственно и заинтересованно относятся к занятиям своего ребенка, готовы активно включиться в деятельность, всегда «на вес золота» и то, что подобные случаи отмечает значительная часть педагогов, может только радовать. Как вопросы для анализа с прицелом на будущее, здесь интересно задуматься: что изменилось в деятельности педагога, что родители откликнулись, и как можно продуктивно вовлечь родителей в образовательную деятельность?

Молодые педагоги преимущественно отмечают для себя как достижение стабильность коллектива, заинтересованность детей на занятиях. Апробацию новых форм используют как начинающие педагоги, так и опытные: использование ресурса <https://klavogonki.ru/>, ролевой квест в жанре детектив, рисование мягким конструктором и пальчиковые игры метод. материалом "ТАФИ". В СП «Смена» как «находку, открытие, достижение» отметили организацию и участие в тематических неделях, подготавливаемых педагогах и детьми. Такой формат позволяет детям из разных объединений познакомиться друг с другом и сформировать представление о разных объединениях в СП.

6.3. Изменения в образовательном процессе (Увеличение/сокращение количества учебных часов на какую-либо тему, раздел; Изменение характера заданий (формы проведения занятий, использование др. технологий)

По итогам входной диагностики большинство педагогов отмечали, что планируют внести изменения в характер заданий, изменить форму заданий, будут пробовать использовать другие технологии на занятиях. Многие отметили, что изменения внесены были, однако конкретику и результаты указали не все педагоги. Часть педагогов не планирует вносить изменения в дальнейшем. Некоторые педагоги отмечают необходимость корректировки программы с учетом новых нормативных документов (Подворчан Ю.А.), пополнения УМК (Вертилецкая Я.А., Соторова А.С.), корректировки распределения часовой нагрузки на обучающихся.

Хорошим опытом оказалась работа в СП «Лучики» с С.Н. Колпаковым. Как отмечает методист Карасева Н.Л., «встречи с С.Н. Колпаковым оказывают влияние на педагогов, мотивируют взглянуть на образовательный процесс по-новому, задуматься о возможных изменениях». Видимо в том числе благодаря этому, 18 педагогов в СП рассматривают вариант изменения формы проведения занятий с учетом индивидуальных особенностей детей, группы.

6.4. Планирование воспитательных, досуговых мероприятий в соответствии с особенностями и потребностями учащихся

В структурных подразделениях разработаны программы воспитания СП, также как есть общая программа воспитания ДДТ. Основную воспитательную составляющую педагоги отмечают на своих занятиях, причем преимущественно это формат беседы, диалога с обучающимися. Также встречаются квизы, экскурсии, участие в социальных акциях, игры на взаимодействие, итогово-блочные занятия в СП «Лучики». В воспитательных мероприятиях СП педагоги в большинстве своем принимают участие, однако далеко не все при этом отмечают воспитательный эффект. Т.е., скорее всего, педагоги относятся к данным событиям больше как к досуговым. Соответственно, имеет смысл продумать в организации воспитательных мероприятиях СП, как педагог и дети должны понять/«прочувствовать» воспитательный компонент данных мероприятий. Интересно отметить, что ни в одной аналитической справке методиста не упомянуто воспитательных мероприятий ДДТ.

6.5. Планирование участия в конкурсах, выставках, соревнованиях различного уровня в соответствии с распределением учащихся по уровням освоения программ

В аналитических справках методистов содержатся развёрнутые перечни конкурсных мероприятий, в которых приняли участие обучающиеся, отмечается что выбор конкурсных мероприятий осуществлялся с учётом уровня освоения программы ребёнком. Методисты отмечают, что педагогами запланировано на второе полугодие участие детей в конкурсах, выставках и соревнованиях различного уровня. В целом формирование «конкурсной стратегии» происходит по принципу: конкурсы в детском объединении для предстартового уровня, в структурном подразделении – для стартового, городского уровня – для базового, областного и выше – для продвинутого. Отдельно хочется отметить, что педагоги планируют участие детей в конкурсах и соревнованиях, которые организует ДДТ. В первую очередь, Надежды нашего дома, принять участие в этом конкурсном мероприятии планируют педагоги из 5 СП. В ТехноФесте преимущественно планируют принять участие педагоги технической направленности из СП «Фрегат», «Смена», «ГлавК». В Фестивале практик наставничества преимущественно планируют поучаствовать педагоги из СП «Лучики», а также несколько человек из СП «Смена», СП «Фрегат», «Огонек», «ГлавК». Также педагоги отметили мероприятия, организаторами которых они являются: это «Радуга талантов» в Главном корпусе, Фестиваль подростковых рок-групп "Полнолуние" для детей ДДТ и городской фестиваль гитарной музыки «Горизонты» (организаторы – СП «Лира»).

7. Обсуждение результатов промежуточной аттестации в СП. Влияние результатов диагностики на планирование деятельности СП

На момент составления аналитических справок обсуждение результатов промежуточной аттестации состоялось только в трех подразделениях: «Лучики», «Огонек», «Смена». В основном на обсуждениях отмечается положительный опыт педагогов при проведении аттестации. В СП «Лучики» обсуждение результатов проходит по возрастным параллелям для выстраивания дальнейшей образовательной траектории. Методист Тайдонова М.В. отметила, что с педагогами «требуется провести разъяснение и комментарий к цифрам и аналитике, а также более осознанное отношение к мониторингу и его потенциалу в работе с детьми». Васильева О.К. отмечает, что, к сожалению, вряд ли результаты аттестации окажут влияние на деятельность педагогов. Интерпретация полученных данных с последующими выводами зачастую тяжела и для методистов, что говорить о педагогах. На мой взгляд, мониторинг является хорошим ресурсом для развития и совершенствования как педагогических компетенций, так и детского коллектива. Однако педагогам в таких случаях нужна помощь методиста в том, чтобы увидеть свои слабые и сильные стороны, понять, куда и как лучше двигаться, к кому можно обратиться за помощью.

III. Выводы, предложения

Промежуточная аттестация обучающихся прошла в штатном режиме и позволила получить и проанализировать данные об освоении разноуровневых образовательных программ ДДТ. Охват обучающихся аттестационными мероприятиями можно считать вполне удовлетворительным. Педагогам удалось организовать разнообразные по форме и методам аттестационные мероприятия, способствующие получению информации о результатах освоения программ и динамике образовательных результатов обучающихся. Возможно, к аттестации по итогам учебного имеет смысл скорректировать методы аттестации, расширив их. Результаты аттестации свидетельствуют о том, что педагогам удалось сохранить высокое качество реализации программ и обеспечить продвижение детей по уровням их освоения, позитивную динамику личных результатов, успешность детей в выбранной ими сфере деятельности.

Сбор информации о проведении диагностических и аттестационных мероприятий и процедур с 2022-2023 уч.г. организован научно-методической службой в формате заполнения онлайн-опросников с прикрепленными таблицами данных. Данный формат позволяет оперативно собрать все данные, посмотреть их в сравнении, структурировать ответы по вопросам, что должно облегчить работу методистов. Однако многие отмечают, что ответы на вопросы являются односложными, нераскрытыми. Учитывая, что раньше педагоги заполняли аналитические справки в бумажном виде и методисты сталкивались с той же сложностью, то вопрос скорее не в форме, а в интерпретации вопросов педагогами и их представлениях о достаточности ответа. Возможно, это станет еще одним вопросом для обсуждения с методистами, как решить данную задачу.

В аналитических справках по итогам проведения промежуточной аттестации в СП некоторые методисты отмечают необходимость в проведении педагогических учеб (СП «Огонек», ГлавК, «Смена»). В основном учебны направлены на новые формы и методы проведения занятий, оформление педагогического опыта. Ценно будет, если эти занятия смогут посетить методисты из разных СП друг у друга. Некоторые методисты отмечают ценность в личном взаимодействии, обсуждении результатов и планировании дальнейшей деятельности лично с педагогом (СП «Фрегат», СП «Лучики»).

12.02.2024

_____ Остапова Е.А.,
зам.директора по НМР